

---

# REPARATIONS WON:

## *A CASE STUDY IN POLICE TORTURE, RACISM, AND THE MOVEMENT FOR JUSTICE IN CHICAGO*

High School United States History Curriculum (Spanish Version)

---



## Acknowledgements

CPS Department of Social Science and Civic Engagement would like to thank the following organizations and their members for the time and contributions they have made through feedback, sharing of resources and participation in the curriculum development working group. It is through their partnership and insight that we were able to develop Reparations Won.

American Bar Foundation

Black People Against Police Torture

Chicago Public Schools Department of Social and Emotional Learning

Chicago Public Schools Office of Safety and Security

Chicago Teachers Union

Chicago Teachers Union Foundation

Chicago Torture Justice Center

Chicago Torture Justice Memorials

Constitutional Rights Foundation Chicago

We also thank the school leaders, teachers and students of the following schools for opening their doors and piloting this curriculum. Their insights and suggestions helped us to revise the curriculum and embed additional resources to support teachers and students.

Alcott College Prep High School

Jenner Academy of the Arts

Christian Fenger Academy High School

Arnold Mireles Academy Elementary

Social Justice High School

Mitchell Elementary School

Finally, we thank the survivors, activists and civic leaders who worked tirelessly to bring this story to light and ensure that all students in our city learn about this important moment in Chicago's history. As former President Barack Obama said at the opening of the National Museum of African American History: "The best history helps us recognize the mistakes that we've made, and the dark corners of the human spirit that we need to guard against. And yes, a clear-eyed view of history can make us uncomfortable. It will shake us out of familiar narratives. But it is precisely because of that discomfort that we learn, and grow, and harness our collective power to make this nation more perfect."

Chicago Public Schools is the third largest school district in the United States with more than 600 schools providing education to almost 400,000 children. At Chicago Public Schools, our mission is to provide a high-quality public education for every child in every neighborhood that prepares them for success in college, career, and community.

*© 2017 Chicago Public Schools. Materials in this curriculum may be reproduced for classroom use only.*

## Table of Contents

<b>Unit Overview</b>	<b>1</b>
<b>Part 1: Unit Launch</b>	<b>5</b>
<b>Part 2: What Is the Burge Torture Scandal?</b>	<b>11</b>
<b>Part 3: How Did the Burge Torture Scandal Affect Survivors and Their Families?</b>	<b>29</b>
<b>Part 4: How Did This Happen?</b>	<b>41</b>
<b>Part 5: How Did the Community Respond?</b>	<b>76</b>
<b>Part 6: Reparations and Reflections</b>	<b>83</b>
<b>Unit Assessment: Designing a Memorial</b>	<b>87</b>
<b>Appendix:</b>	
• <b>Unit Extensions</b>	<b>95</b>
• <b>Historical Background Essays</b>	<b>101</b>



## Unit Overview

*The torture and other abuse committed by Burge and officers under his command are a disgrace to the City and to the hard-working men and women of the Chicago Police Department. To remind the City of the injustices that occurred and to ensure that they are not repeated, the City will acknowledge and educate the public about this dark chapter in Chicago's history.*

### “Reparations for Burge Torture Victims” Memorandum of Understanding

This tenth-grade unit is one of two educational units developed for teachers and students in Chicago Public Schools in response to the reparations package passed by the City of Chicago in 2015. It focuses on an abuse of government power and violation of the public trust. Beginning in the 1970s and continuing until the early 1990s, Commander Jon Burge and other officers of the Chicago Police Department systematically tortured persons in police custody on the city's Southeast Side. Burge and almost all the officers involved were white. Almost all those who were tortured in police custody were African American. Evidence and stories about these abuses, however, were ignored or discounted for many years outside the African American community. Activists in Chicago's black community worked for many years to uncover the scandal, to curtail the torture program, to seek justice for survivors, and to gain public acknowledgment of the systemic nature of these abuses, eventually winning an unprecedented series of state and local government responses.

Because this unit deals with topics that are deeply troubling and may elicit emotional responses from students—indeed, some students' families and friends may have been personally affected by the police torture scandal—**Part 1** uses a Talking Circle strategy to begin building the classroom environment necessary to deal with difficult issues. **Part 2** introduces students to basic facts about the torture scandal; students examine primary and secondary sources to identify what information the sources provide and what questions they raise. In **Part 3**, students read testimonies from torture survivors and use words from the testimonies to create found poetry that helps convey the impact of torture on the survivors and their families.

In **Part 4**, students consider the question of what factors allowed the torture scandal to occur and to persist for nearly two decades; they use primary source documents to investigate how systemic racism, individual racism, concerns about crime, tension between the Chicago Police Department and the African American community, and the role of political leaders contributed to the scandal. Students then, in **Part 5**, turn their attention to the community response to the torture scandal—how people and organizations, with leadership from the African American community, used a variety of tactics to seek justice in the case. The **final part** of the unit looks specifically at the reparations agreement with the City of Chicago and allows students space to reflect on what they have learned and felt as they studied the torture scandal.

The unit's assessment task is linked with its subject matter: students are asked to develop a plan for a memorial that will educate the public about the torture of Chicagoans by members of the Chicago Police Department. The assessment of student work will focus on the extent to which students address the unit's Essential Questions and use evidence to support their plans.

The Appendix provides extensions that teachers can use to go deeper with selected topics, as well as resources. A set of Teacher Background Essays is also provided at the end of the unit.

### Essential Questions:

- What factors allowed the police torture of Chicago's citizens to occur?
- How did people and organizations use the legal system and community action to seek justice for torture survivors, their families, and the community?

- What can we learn about racism, both systemic and individual, by studying and discussing difficult episodes in history?

### **Enduring Understandings**

- The program of torture conducted by Jon Burge and other officers of the Chicago Police Department must be understood in the context of racial, institutional, historical, and economic factors.
- Using the legal system and community action to achieve their goals, individuals and groups, with leadership from the African American community, worked for decades to stop torture and gain reparations for those who suffered at the hands of Chicago police officers.
- Because difficult historic episodes often represent enduring issues or conflicts, studying and discussing them can help us understand contemporary controversies.

### **ISBE Standards**

- SS.IS.4.9-12: Gather and evaluate information from multiple sources while considering the origin, credibility, point of view, authority, structure, context, and corroborative value of the sources.
- SS.IS.6.9-12: Construct and evaluate explanations and arguments using multiple sources, and relevant, verified information.
- SS.CV.5.9-12: Analyze the impact of personal interest and diverse perspectives on the application of civic dispositions, democratic principles, constitutional rights, and human rights.
- SS.CV.6.9-12: Describe how political parties, the media, and public interest groups both influence and reflect social and political interests.
- SS.CV.8.9-12: Analyze how individuals use and challenge laws to address a variety of public issues.
- SS.H.1.9-12: Evaluate how historical developments were shaped by time and place as well as broader historical contexts.
- SS.H.7.9-12: Identify the role of individuals, groups, and institutions in people’s struggle for safety, freedom, equality and justice.
- SS.H.8.9-12: Analyze key historical events and contributions of individuals through a variety of perspectives, including those of historically underrepresented groups.

### **Common Core State Standards**

- CCSS.WHST.9-10.4: Produce clear and coherent writing in which the development, organization, and style are appropriate to task, purpose, and audience.
- CCSS.WHST.9-10.7: Conduct short as well as more sustained research projects to answer a question (including a self-generated question) or solve a problem; narrow or broaden the inquiry when appropriate; synthesize multiple sources on the subject, demonstrating understanding of the subject under investigation.
- CCSS.RH.9-10.1: Cite specific textual evidence to support analysis of primary and secondary sources, attending to such features as the date and origin of the information.
- CCSS.RH.9-10.2: Determine the central ideas or information of a primary or secondary source; provide an accurate summary of how key events or ideas develop over the course of the text.
- CCSS.SL.9-10.1: Initiate and participate effectively in a range of collaborative discussions (one-on-one, in groups, and teacher-led) with diverse partners on grades 9-10 topics, texts, and issues, building on others’ ideas and expressing their own clearly and persuasively.

## ISBE Social Emotional Learning Standards

- 1A. Identify and manage one’s emotions and behavior.
  - 4a. Analyze how thoughts and emotions affect decision-making and responsible behavior.
  - 5a. Evaluate how expressing one’s emotions in different situations affects others.
- 2A. Recognize the feelings and perspectives of others.
  - 4a. Analyze similarities and differences between one’s own and others perspectives.
  - 5a. Demonstrate how to express understanding of those who hold different opinions.
  - 5b. Demonstrate ways to express empathy for others.
- 2B. Recognize individual and group similarities and differences.
  - 4a. Analyze the origins and negative effects of stereotyping and prejudice.
  - 5a. Evaluate strategies for being respectful of others and opposing stereotypes and prejudice.
  - 5b. Evaluate how advocacy for the rights of others contributes to the common good.
- 2C. Use communication and social skills to interact effectively.
  - 4b. Evaluate one’s contribution in groups as a member and leader.
- 3A. Consider ethical, safety, and societal factors in making decisions.
  - 5a. Apply ethical reasoning to evaluate societal practices.
  - 5b. Examine how the norms of different societies and cultures influence their members’ decisions and behaviors.
- 3C. Contribute to the well-being of one’s school and community.
  - 4b. Plan, implement, and evaluate one’s participation in a group effort to contribute to one’s local community.

## Best Practices

This unit incorporates teaching methods identified as best practices in restorative justice and civic learning. A useful resource on best practices when teaching topics related to restorative justice is *Restorative Practices Guide and Toolkit* from Chicago Public Schools, Office of Social and Emotional Learning; the guide is available at <https://sites.google.com/a/cps.edu/kc/curriculum/climate-culture-college-readiness/the-cps-restorative-practices-toolkit>. The guide provides directions for a variety of methods useful in engaging students in conversations about difficult and emotional topics. Best practices in civic learning are described in *Guardian of Democracy*, a report from the Campaign for the Civic Mission of Schools; the report is available at <http://www.civicmissionofschools.org/the-campaign/guardian-of-democracy-report>.





## Part 1: Unit Launch

### Introduction:

Police-community relations and contemporary or historic occasions when those relationships devolve into violence are emotionally challenging for people to discuss, no matter the race, age, or life circumstances of those involved in the conversation. This lesson is designed to set standards for classroom discussion of such events and begin building a safe environment for student discussion of the Chicago Police Department torture scandal involving Jon Burge and officers under his command. It may be helpful to have a counselor or other personnel with expertise in social-emotional learning in the classroom for this first difficult discussion.

The lesson uses the talking circles strategy, which is adapted from consensus-building traditions of some Native American nations. When used in the classroom, the talking circle is designed to provide a safe place for connection and dialogue; it is different from other classroom discussions because it does not involve persuasion or lead to a predetermined outcome but instead values personal experiences and stories and the opportunity to learn from one another.

As the teacher, your role will be twofold—(1) to facilitate the talking circle and ensure that the environment is safe for students and (2) to participate in the circle, demonstrating that your story shapes your ideas and views and that you can learn from students' stories. If you have not used the talking circles strategy before, you may want to do some reading about the technique and/or attend a Talking Circles training. To find out when these trainings occur, check out the OSEL calendar on the Knowledge Center. An excellent and practical tool is the *CPS Restorative Practices Guide and Toolkit*, which features information on how to integrate restorative practices into the classroom (p. 30-34) and instructions on talking circles (pg. 63-73). Links to pdfs of these two sections can be found at <https://drive.google.com/file/d/0B1oQpdmVJg3Fb2ZPLWlJSTjJTHM/view>. If you and your students are unfamiliar with this approach, you may find it useful to practice the talking circle with less sensitive topics so students become familiar with the routine.

### Essential Question:

- What can we learn about racism, both systemic and individual, by studying and discussing difficult episodes in history?

### Enduring Understandings:

- Because difficult historic episodes often represent enduring issues or conflicts, studying and discussing them can help us understand contemporary controversies.

### ISBE Social Science Standards:

- SS.CV.5.9-12: Analyze the impact of personal interest and diverse perspectives on the application of civic dispositions, democratic principles, constitutional rights, and human rights.

### Common Core Standards:

- CCSS.SL.9-10.1: Initiate and participate effectively in a range of collaborative discussions (one-on-one, in groups, and teacher-led) with diverse partners on grades 9-10 topics, texts, and issues, building on others' ideas and expressing their own clearly and persuasively.

### ISBE Social Emotional Learning Standards:

- 2A.5a. Demonstrate how to express understanding of those who hold different opinions.
- 2A.5b. Demonstrate ways to express empathy for others.
- 2A.4a. Analyze similarities and differences between one's own and others' perspectives.

### Learning Outcomes:

Students will know:

- Factors that contribute to their own and others' views on the police.

Students will be able to:

- Participate in a talking circle, sharing their own stories and learning from others.

**Vocabulary:** talking circle, torture

**Time:** 1 class period

### Materials and Preparation:

- to project or a copy of the guidelines written on the board
- Student journals
- Arrange the classroom so that students can sit in a circle that will allow them to make eye contact with all of their classmates.
- Choose an item to serve as your talking piece. It should be small enough to easily pass from person to person—a small ball or stress-relief toy (i.e., one that is squeezable) can work.
- Clear a substantial area of the classroom wall and cover it with sheets of flip-chart paper. Divide the area in half, labeling one part "Silent Discussion" and the other "Graffiti Wall."

### Procedure:

- 1 Tell students that they are going to be learning about a series of events in Chicago history that may be difficult to understand and to talk about. These events involve the police, racism, torture, and a process of seeking justice that took many years. As students learn about these events, they may find themselves angry, confused, sad, disbelieving . . . in short, they may experience a range of emotions. Their reactions will be shaped, in part, by the experiences and ideas they bring to the study. For students to learn about and from events such as these, everyone in the class must feel safe in discussing their reactions and must be open to hearing other people's perspectives.
- 2 Explain that you are going to be using a strategy called a Talking Circle. It is different from discussions or debates when you are trying to persuade people to agree with your position; its purpose is to connect with each other, share stories, and learn from one another. In a Talking Circle, the person who is holding the talking piece is the only one who speaks; there are different ways of using the talking piece, but your class will begin by passing the piece around the circle clockwise, giving everyone a chance to speak. Ask if students have any questions about the talking piece.
- 3 Draw students' attention to the **Talking Circle Guidelines** and go over them to make sure students understand. Allow time for students to suggest and discuss possible revisions or additional guidelines

**SEL Focus:** If you have never used the Talking Circle strategy with your class before, you may want to consider trying it out a few times as a class before this lesson. Students may need to strengthen skills in listening, perspective taking, and communicating their thoughts to the group. Before your first circle, explain to your students that the purpose is to get to know each other, share experiences and ideas, take care of each other, and support each other. For more ideas about what to do during a Talking Circle, see pages 30-34 and 63-73 in the CPS Restorative Practices Toolkit, which can be accessed at:

<https://drive.google.com/file/d/0B1oQpdmVJg3Fb2ZPLWIJSTJjTHM/view>

- 4 Tell students you are going to break the ice by asking them to describe something about their neighborhood that they especially like or dislike. Start describing what you like or dislike about your own neighborhood, modeling honesty and brevity in your answer. Allow time for all students to respond as the talking piece circulates; students are free to pass if they wish to.
- 5 Distribute the ***Streams and Rivers: Influences on Your Views*** handout, explaining that it presents a way of graphically representing the factors that have influenced an individual's views on a particular topic. Because this unit has to do with police and the torture of citizens, students' attitudes toward the police will affect how they respond to the unit. So today they are going to use the handout to identify factors that influenced their views on the police. Go over the directions on the handout and allow time for students to work on their individual graphics.
- 6 Draw students' attention back to the circle and explain that each student is going to have a chance to share part of their story, the factor that has most influenced their views about the police. As students share and listen, they should remember that their goal is to connect with and learn from one another, to get a broader perspective on how people's views are shaped through different experiences. Start the circle with a different person this time, and ask students to share their story when the talking piece comes to them. Again, students should have the opportunity to pass.

**SEL Focus:** During a Talking Circle, you want students to share authentically, and for all students to respect what is said even if they disagree. Model for your students by validating and acknowledging all feelings and opinions expressed in the circle, even if you don't agree with what is expressed. When a student shares something difficult, don't try to give an answer or wrap up neatly—instead, approach the student at an appropriate time after the circle and ask what they need.

Before you begin the circle, you may want to set expectations as to what type of sharing is appropriate. A good rule of thumb is that students should not share a story that another person would consider private or would be uncomfortable sharing, whether that person is in the room or not. To manage the impulse to respond aloud after someone shares, choose a silent signal as a class that anyone can use to express support or agreement.

- 7 Thank students for contributing to the class understanding of how perspectives on the police are shaped and for speaking and listening from the heart. Let students know that they will have the opportunity to participate in additional Talking Circles and should feel free to request a Talking Circle when they are feeling

the need to process their response to what they are learning. Point out the area of the classroom wall that you have set aside for student commentary, explaining that on the “Silent Discussion” side, they can post comments or questions that they want classmates to respond to, also in writing. Students can use the “Graffiti Wall” to more creatively process their responses, posting words, drawings, photographs, poems, etc., within the bounds of acceptable classroom language. You may decide to include an activity where you model and then allow students to interact with these areas so that they are comfortable with them moving forward.

**Closure:** Distribute the student journals and explain that students will be writing in their journals throughout the unit. Give the following assignment for the first journal entry: What did you learn from taking part in the Talking Circle today? Explain one similarity and one difference you have discovered between yourself and others in the class.

**Assessment:**

Because the lesson is designed as preparation for discussing the Burge case, assessment should be formative, focusing on determining where students might have difficulties in learning and talking about the Burge case. To address any concerns you have, you may want to plan an additional talking circle on a specific question that you think will bring out issues that students need to reflect on at this point in the unit.

## Lineamientos para los Círculos de Diálogo

- 1 Habla solamente una persona a la vez. Los demás escuchan activamente, sin interrumpir, argumentando u ofreciendo consejos.
- 2 Todos tienen la misma voz en el círculo.
- 3 Todos tienen oportunidad de hablar, pero ninguno está obligado a hacerlo.
- 4 Todo lo dicho en el círculo es confidencial, a menos que lo dijo revele un riesgo de daño para esa persona o los demás.

¿Algún otro lineamiento que te ayude a sentirte seguro en este círculo? ¿Podemos todos acordar el cumplimiento de estos lineamientos?

Acordar como clase sobre cómo responder respetuosamente si alguno de estos lineamientos no es seguido.

## Material: Vías de Agua y Ríos: Influencias en tus Puntos de Vista

Como las vías de agua y ríos pequeños, que se unen para formar un gran río, tus puntos de vista son formados por varios factores. Algunos pueden tener una gran influencia en su pensamiento sobre un tema específico, otros una influencia pequeña. Puedes no darte cuenta de todas las influencias.

Estos son algunos de los factores que pueden influir tus puntos de vista:

- Tus experiencias personales
- Tus valores personales, lo que crees que es cierto o incorrecto
- Tu individualismo, lo que crees que te puede ayudar o dañar
- Las experiencias e ideas de la familia, amigos y otras personas que respetas
- Los medios de prensa

Puedes creer que otro tipo de factores pueden haberte influido.

Piensa sobre lo que opinas de la policía. ¿Qué factores contribuyen con esa opinión? Coloca las cosas que tienen una mayor influencia en tus opiniones en las “vías de agua” mayores que corren hacia el río. Sé específico. Por ejemplo, no escribas solamente “mis valores”, escribe “Yo creo en la equidad de las cosas y creo /no creo que la policía sea justa”. Puedes tener dos vías de agua que sean del mismo tipo de factor, por ejemplo, dos de las vías pueden ser experiencias personales diferentes. Puedes agregar más vías de agua /influencias que son mostradas en el dibujo.

Con base en el dibujo, ¿qué es lo que influye en tus opiniones sobre la policía? ¿Este gráfico completo provee alguna nueva percepción de cómo se han formado tus puntos de vista?



## Part 2: What Is the Burge Torture Scandal?

### Introduction:

This lesson introduces students to basic facts of the Burge torture scandal and engages them in examining primary and secondary sources that provide more information about the torture, the perpetrators, and the survivors. They work in small groups to analyze sources, focusing on what information the sources provide and what questions they raise.

### Essential Questions:

- What factors allowed the police torture of Chicago’s citizens to occur?
- What can we learn about racism, both systemic and individual, by studying and discussing difficult episodes in history?

### Enduring Understandings:

- The program of torture conducted by Jon Burge and other officers of the Chicago Police Department must be understood in the context of racial, institutional, historical, and economic factors.
- Because difficult historic episodes often represent enduring issues or conflicts, studying and discussing them can help us understand contemporary controversies.

### ISBE Social Science Standards:

- SS.IS.4.9-12: Gather and evaluate information from multiple sources while considering the origin, credibility, point of view, authority, structure, context, and corroborative value of the sources.
- SS.H.1.9-12: Evaluate how historical developments were shaped by time and place as well as broader historical contexts.

### Common Core Standards:

- CCSS.RH.9-10.1: Cite specific textual evidence to support analysis of primary and secondary sources, attending to such features as the date and origin of the information.
- CCSS.RH.9-10.2: Determine the central ideas or information of a primary or secondary source; provide an accurate summary of how key events or ideas develop over the course of the text.

### ISBE Social Emotional Learning Standards:

- 2C.5b. Plan, implement, and evaluate participation in a group project.
- 2A.5a. Demonstrate how to express understanding of those who hold different opinions.
- 3A.5a. Apply ethical reasoning to evaluate societal practices.

### Learning Outcomes:

Students will know:

- The basic outline of events in the Chicago police torture scandal.
- Aspects of the historical context in which the scandal occurred.

Students will be able to:

- Analyze and summarize a primary or secondary source.
- Pose questions about the Chicago police torture scandal.

**Vocabulary:** *torture, scandal, source, criminal appeal, civil suit, compensation, confession, pro bono, activism*

**Time:** 2 class periods

**Materials and Preparation:**

- Handout: ***The Chicago Police Torture Scandal***
- Police Torture in Chicago – Burge Story (up to 11:15), video from Chicago Torture Justice Memorials, <https://vimeo.com/38694557> (Optional; note that the video includes cursing and racial slurs and does not cover the reparations agreement)
- Handout: ***Analyzing Sources on the Burge Torture Scandal***
- Sources 1-5 placed at stations around the classroom. You may want to post Sources 1-4 on posting paper hung on the wall or make multiple copies available at the station; for Source 5, you will need a computer with internet access on which students can view the video clips

**Procedure:**

1. Remind students that you talked in the last lesson about difficult historic events that they were going to be studying. Today, they are going to learn about the general outlines of the events and frame some questions to which they would like to find answers. The events they are going to be studying involve the torture of more than 100 Chicagoans, mostly African American, by a group of police officers headed by a man named Jon Burge. These events took place between 1972 and 1991. Beginning in that period and continuing to the present, many Chicagoans, with leadership from the African American community, worked hard to find justice in the case, including reparations for people harmed by Burge and his officers. One provision of the reparation package approved by the City Council was that students in classrooms across the city would learn about what happened.
2. If you wish to use the video, introduce it and show it to the entire class, having students make notes about the most significant information in the video. After the video showing, point out that the video does not cover the reparations. Pass out the reading, ***The Chicago Police Torture Scandal*** and tell students it will fill in some gaps from the video. You may have students read the text as a group, individually, or in small groups. Whichever method you use, have students highlight or make notes about the most significant information.

**SEL Focus:** *Parts of this reading may be upsetting for students. Before passing out the reading, emphasize the enduring understanding that studying difficult historic events can help us understand contemporary controversies. Nonetheless, we must be trauma-sensitive in our approach to this reading and recognize that some students may be emotionally triggered by what they read. Do let students know that they may read details and words that are upsetting. Set up a reflection space in your classroom with writing paper and another quiet activity or two, and welcome students to excuse themselves to this space if they feel like they need to for any reason – they can free-write or give you a signal that they'd like to speak with you. Check in privately with students who choose this option.*



3. Conduct a class discussion using questions such as the following:
  - What is torture? Would you revise the legal definition in any way?
  - What, in your view, are the most significant events and dates in this narrative of torture?
  - Can you identify any factors that might have allowed the torture to happen and to continue for an extended period of time?
  - How would you describe the work of individuals and groups who tried for years to bring justice in this scandal?

**SEL Focus:** In this discussion, it will be important to ask a question about the efforts of individuals and groups to bring justice that highlights their ultimate success. Potentially traumatic events generally have less of a lasting effect on those who feel they have some agency or control over what is happening. By highlighting that those working against the torture were ultimately successful in their efforts, students may feel less of an emotional impact after reviewing these documents.

4. Tell students that they are going to have an opportunity to look at several sources about the torture scandal. Their job will be to analyze the sources using the Analyzing Sources on the Burge Torture Scandal handout to guide their work. They will have five minutes to look at each source, so they will need to use their time efficiently.
5. When students have looked at all of the sources, they should choose one source that they find particularly interesting or informative and return to it, forming a group with other students who chose that source; if a large number of students choose a source, they can divide into two groups. In their groups, students should discuss why they chose that source and develop questions that the source suggests to them. Each group should choose one question of particular interest and talk about what kind of evidence they would need to answer that question.
6. Have each group report out on their chosen source, why they chose that source, and the most interesting question the group generated.

**SEL Focus:** In this discussion, it will be important to ask a question about the efforts of individuals and groups to bring justice that highlights their ultimate success. Potentially traumatic events generally have less of a lasting effect on those who feel they have some agency or control over what is happening. By highlighting that those working against the torture were ultimately successful in their efforts, students may feel less of an emotional impact after reviewing these documents.

**Closure:** Spend some time focusing on students' emotional reactions to the information in this lesson. To encourage use of the graffiti wall and silent discussion areas, invite students to add comments to the wall or identify one factor on a self-adhesive note and share on the silent discussion wall.

Ask students to also indicate in their journals how they are feeling on a scale of 5-1 (5 is OK, 4 is pretty good, 3 is not sure, 2 is having trouble, 1 is I don't want to talk about this anymore). Review student journals to see how they responded to this prompt, and privately check in with students who wrote a 2 or 1 to learn more about how they are feeling and what they might need to continue the unit.

Close this activity with an empathetic statement such as, “Thank you for sharing your thoughts about what can be a difficult topic. Be sure to keep checking in with yourself throughout the day today and even tomorrow to see how you are feeling and if at any time you are finding yourself at a 1, 2, or 3, don’t hesitate to talk to me or anyone else you feel comfortable with.”

**Assessment:**

Ask students to document their developing understanding of the story of the scandal. Use the following prompt: Write a summary of the main idea of the reading and the sources, considering what factors allowed the police torture of Chicago’s citizens to occur. Cite evidence from at least one of the primary sources.

## Material: El Escándalo de la Tortura Policial en Chicago

Entre 1972 y 1991, el comandante Jon Burge de la Policía de Chicago, y oficiales que trabajaban bajo sus órdenes, torturaron a más de 100 hombres en su custodia. La tortura ocurrió en el suroeste y oeste de Chicago. Burge y la mayoría de sus oficiales eran blancos. Casi todas las personas torturadas eran afroamericanas. Unos pocos eran latinos.

La tortura es ilegal en los Estados Unidos. Las personas que son sospechosas, o son acusadas de un crimen, no pueden ser torturadas para obtener evidencias. Aun así, este terrible escándalo ocurrió. ¿Qué fue lo que sucedió?

### Definición de tortura

Para las leyes de Estados Unidos, la tortura es un acto cometido por una persona con autoridad que provoca “un dolor físico y mental severo” a una persona bajo su control. Las personas que son declaradas culpables de torturas pueden ser sentenciadas hasta 20 años de prisión. Si alguien muere como resultado de torturas, el torturador puede ser sentenciado a prisión perpetua. La persona que ayude a planificar una tortura, aunque no torture personalmente a una persona, es sujeta a las mismas penas.

La tortura viola varios derechos protegidos por la Constitución. Ellos incluyen el derecho al debido proceso, derecho a un abogado, a no ser obligado a auto incriminarse, y la protección contra castigo cruel e inusual. La tortura también viola el derecho internacional. Los Estados Unidos firmaron la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura (1984), que define y prohíbe la tortura.

### Jon Burge y su tiempo

Jon Burge nació y se crió en el suroeste de Chicago. Se graduó de la secundaria Bowen. Burge sirvió en el Ejército de los EEUU, y trabajó en un campamento de prisioneros de guerra en Vietnam. Ingresó al Departamento de Policía de Chicago en 1969. En 1972, fue promovido a detective. Más tarde ese año ocurrieron los primeros casos documentados de tortura policial. Burge se convirtió en Comandante del Área 2 de la policía, en el oeste de la ciudad, en 1986. Más de 100 casos de tortura serían documentados entre 1972 y 1993, cuando Burge fue despedido.

La criminalidad aumentó en las décadas de 1970 y 1980. La tasa de homicidios en Chicago, y en todo el país, se duplicó en comparación con los comienzos de la década de 1960. En Chicago, la tasa de crímenes graves aumentó de 3,000 delitos por cada 100,000 personas en 1970, a 6,000 en 1980. Subió a más de 10,000 en 1990. La gente se sentía amenazada. Y respondió positivamente a los líderes que prometían ser “duros con el crimen” y los criminales.

Chicago y su departamento de policía reflejaban esas tendencias. Dos incidentes llamaron la atención sobre el departamento:

- En agosto de 1968, se realizó en Chicago la Convención Nacional del Partido Demócrata. Muchos manifestantes estaban a mano. La policía golpeó a los manifestantes, reporteros, y hasta ciudadanos ordinarios que andaban por las inmediaciones. Hubo 668 arrestos y 192 policías heridos. Las imágenes de policías atacando manifestantes dieron la vuelta al mundo.

- En diciembre de 1969, los líderes del partido Panteras Negras, Fred Hampton y Mark Clark, fueron muertos a tiros por oficiales que trabajaban para Procuraduría de Justicia estatal. La policía alegó que Hampton y Clark estaban fuertemente armados. Una investigación contradujo esas afirmaciones. Familiares de Hampton y Clark recibieron una compensación multimillonaria de la Ciudad de Chicago.

En ese contexto de cambios económicos rápidos, tensiones raciales y aumento de la criminalidad, el Departamento de Policía de Chicago no respondió a las acciones de Jon Burge y sus subordinados.

### **Tortura policial en Chicago**

El comandante Jon Burge y por lo menos 26 oficiales policiales de Chicago bajo su mando torturaron a sospechosos de crímenes. Estas personas recibieron descargas eléctricas. Fueron quemadas con un encendedor, golpeadas y amarradas. Fueron mantenidas durante días sin alimentos o acceso a un baño, y sin contacto con nadie. No los dejaban dormir y estaban desnudos. Fueron encapuchados, amenazados de muerte y obligados a participar en simulacros de ejecuciones. Fueron abusados verbalmente.

Algunas de las personas torturadas por oficiales de la policía de Chicago habían cometido crímenes terribles. En 1982, Andrew Wilson y su hermano fueron detenidos por los oficiales de policía William Fahey y Richard O'Brien. Los hermanos Wilson eran buscados por violación de los términos de su fianza. Andrew Wilson le arrebató el arma a Fahey y le disparó en la cabeza. Luego, le disparó cinco veces a O'Brien. Ambos policías murieron. Wilson fue capturado y torturado por Jon Burge. Wilson fue juzgado y condenado a muerte por los asesinatos. En la apelación, su condena fue anulada porque su confesión había sido coaccionada, o forzada. Fue condenado en su segundo juicio, donde no se usó la confesión. Presentó una demanda civil contra la ciudad, alegando torturas. Después de muchos años, su caso fue exitoso. Más importante, llamó la atención sobre el tema de la tortura policial. Wilson murió en la prisión en 2007.

Burge y sus oficiales también torturaron a gente inocente, acusada falsamente de crímenes. Algunas de esas personas fueron juzgadas, condenadas y enviadas a prisión. Varios terminaron en el pabellón de la muerte. Otros fueron torturados y dejados en libertad. Por ejemplo, en 1991, Marcus Wiggins de 13 años fue llevado al Área 3, golpeado y torturado con choques eléctricos, pero nunca lo acusaron de crimen alguno.

### **Uso de las Cortes: Defensa de los Derechos Civiles y Denuncia de la Corrupción**

La mayoría de los sobrevivientes de la tortura fue condenada por crímenes y sentenciada a penas de cárcel. Las confesiones que hicieron bajo tortura fueron evidencia clave en su contra. Abogados que trabajaron con los sobrevivientes los ayudaron con sus apelaciones. En una apelación, el abogado trata de demostrar que hubo errores durante y el veredicto fue incorrecto. Una confesión realizada bajo tortura no es legalmente admisible en una corte. Por lo tanto, los abogados trataron de mostrar primero que las confesiones fueron obtenidas bajo tortura. Luego trataron de lograr que hubiera nuevos juicios o la libertad de sus clientes.

Los abogados también presentaron demandas civiles. La meta era demostrar que el gobierno violó los derechos civiles de los sobrevivientes. Un juicio civil permite que las personas reclamen y obtengan una compensación, habitualmente monetaria, por errores cometidos en su contra. Los abogados de los sobrevivientes obtuvieron testimonios, reportes, fotografías y otras evidencias valiosas. Gradualmente, los abogados pudieron demostrar la existencia de un patrón sistémico de torturas.

Algunos abogados representaron *pro bono* a los sobrevivientes, lo que significa que trabajaron gratuitamente. Algunos estaban afiliados a las principales escuelas de leyes de Chicago. Otros practicaban derecho de manera privada. La People's Law Office representó a muchos sobrevivientes de la tortura policial. Los casos estaban

interligados.

### **Activismo comunitario: Negros contra la tortura policial**

La evidencia de tortura ya estaba disponible a comienzos de 1982. Sin embargo, ni el gobierno o las autoridades policiales le prestaron mucha atención. Como respuesta a la presión organizada, la Oficina de Estándares Profesionales del Departamento de Policía de Chicago investigó y produjo dos informes separados sobre el tema. Ambos concluyeron que Burge y sus oficiales habían practicado torturas.

La gente, en las comunidades afroamericanas, había escuchado historias sobre torturas. Las relaciones entre el Departamento de Policía de Chicago, predominantemente blanco, y los residentes de los vecindarios negros, eran tensas. Los ciudadanos creían que estas historias eran dolorosamente familiares a otras narrativas de la historia afroamericana.

Basándose en estas historias, organizaciones de la comunidad afroamericana comenzaron a actuar en nombre de los sobrevivientes de la tortura. Trabajaron para apoyar a los sobrevivientes, muchos de los cuales estaban en el corredor de la muerte, y dar a conocer su difícil situación. Estas organizaciones y otros activistas llevaron a cabo enseñanzas y demostraciones. Piquetearon el Ayuntamiento y se manifestaron en espacios públicos en el centro de la ciudad. Publicaron información. Hablaron con funcionarios electos que apoyaban la causa a fin de obtener apoyo para la legislación y la acción pública. Formaron coaliciones con personas interesadas en otras comunidades.

El abogado Standish Willis fundó Black People Against Police Torture (BPAPT). Él creía que era esencial que "el movimiento para buscar un recurso legal para la tortura reflejara las caras de las víctimas de la policía". BPAPT fue el primero en redefinir la tortura policial como una violación de los derechos humanos. Vio la tortura en Chicago como una violación de acuerdos internacionales. Willis organizó a abogados, educadores, activistas y sobrevivientes para testificar ante organizaciones internacionales. El Comité sobre Tortura de las Naciones Unidas citó las denuncias de tortura de Burge en un informe que detalla las preocupaciones relacionadas con los Estados Unidos.

Willis y BPAPT también redactaron una legislación para crear una comisión estatal con poder para escuchar los casos de tortura, para liberar a los sobrevivientes o para otorgarles nuevos juicios. En 2009, se promulgó la Ley de la Comisión de Investigación y Atención de la Tortura en Illinois (TIRC). Esta comisión es única. En ningún otro lugar de los Estados Unidos existe tal estructura para apoyar a los sobrevivientes de la tortura policial.

En diferentes momentos de las últimas tres décadas, las organizaciones de base realizaron campañas críticas en busca de justicia para los supervivientes de Burge. Estas organizaciones incluyen la Fuerza de Tarea de Chicago para Enfrentar la Tortura Policial, Amnistía Internacional (AI), el Comité de Defensa Aaron Patterson, el Comité Afroamericano para Liberar a Mumia Abu Jamal y Aaron Paterson, Death Row 10 y la Campaña para Terminar la Pena de Muerte, Coalición de Illinois para Abolir la Pena de Muerte, Campaña para Investigar la Tortura Policial y Chicago Torture Justice Memorials (CTJM). Las madres y otros familiares de los sobrevivientes de Burge defendieron tenazmente a sus seres queridos y trabajaron con muchas de estas organizaciones. En 2014, CTJM colaboró con AI, Project NIA y We Charge Genocide para encabezar una campaña de base para generar apoyo para la ordenanza de reparaciones para los sobrevivientes de torturas Burge. Muchas organizaciones de violencia contra la policía apoyaron activamente la campaña de reparaciones, incluido Black Youth Project 100, Black Lives Matter y Alianza de Chicago contra el Racismo y la Represión Política.

En mayo de 2015, Chicago se convirtió en la primera ciudad de los Estados Unidos en ofrecer reparaciones a los sobrevivientes de torturas policiales. Este paquete incluía un fondo de \$ 5.5 millones que se desembolsó a 57 sobrevivientes de torturas a principios de 2016. También requirió que se desarrollara un currículo sobre los casos de tortura Burge para uso en los grados octavo y décimo en las Escuelas Públicas de Chicago (esta unidad es resultado de ese requisito). Otras partes del paquete de reparaciones incluían un centro comunitario en el lado sur que brindaba asesoría especializada en trauma y otros servicios para los sobrevivientes de tortura Burge y sus familiares; enseñanza gratuita en los Colegios Comunitarios de Chicago para sobrevivientes y sus familiares, incluidos sus nietos; la creación de un monumento público y una disculpa oficial de la ciudad.

## Material: Análisis de Fuentes en el Escándalo de Tortura de Burge

Para cada fuente, hacer lo siguiente:

**Observar:** ¿Qué es esta fuente? ¿Quién la creó? ¿Qué información presenta?

**Reflexionar:** ¿La persona que creó la fuente tiene algún prejuicio particular? ¿Cómo afecta la información que presenta? ¿Qué conclusiones puedes extraer con base en la información presentada?

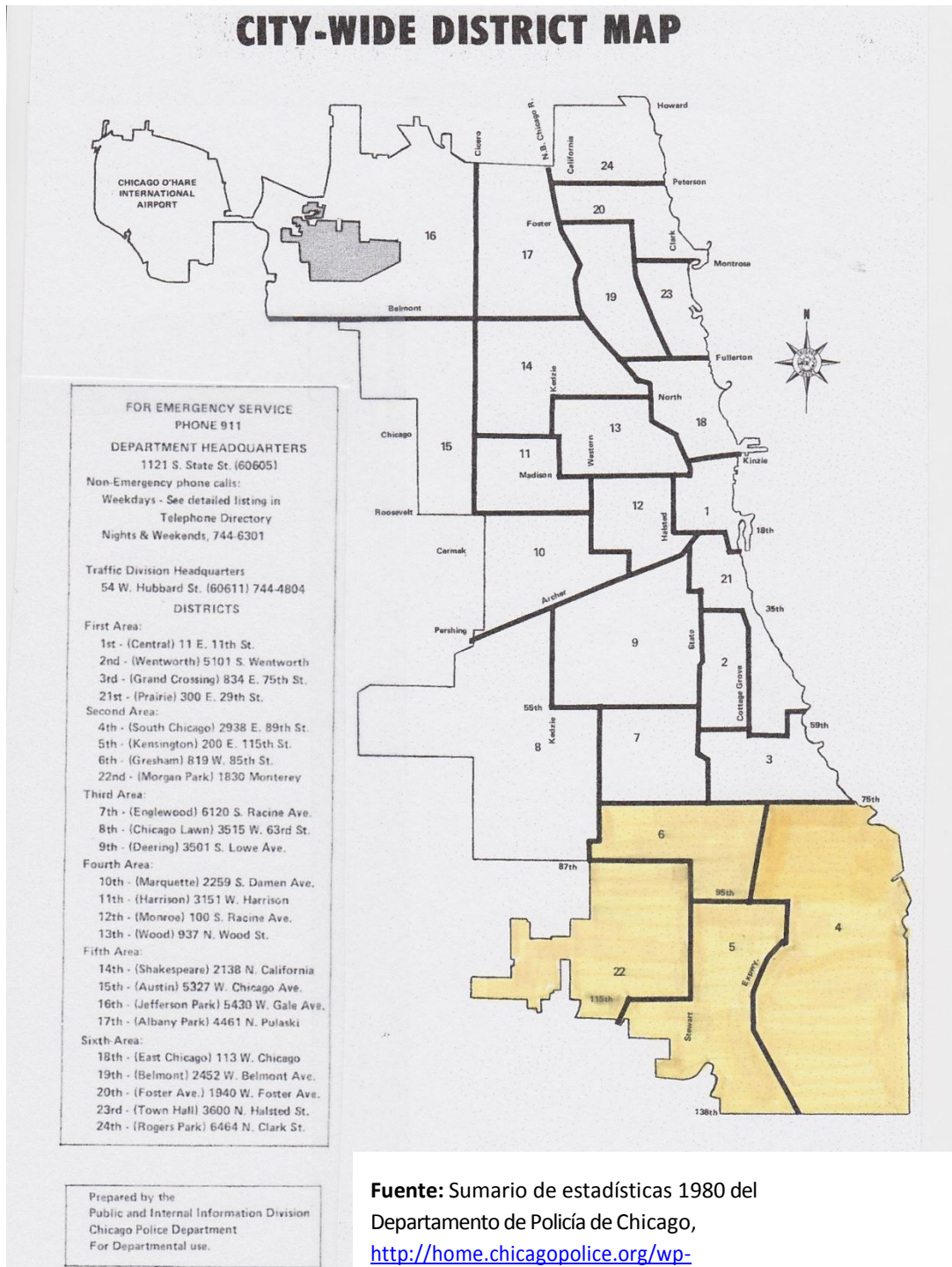
**Preguntar:** ¿Qué preguntas plantea la fuente?

	Observar	Reflexionar	Preguntar
Fuente 1			
Fuente 2			
Fuente 3			
Fuente 4			
Fuente 5			



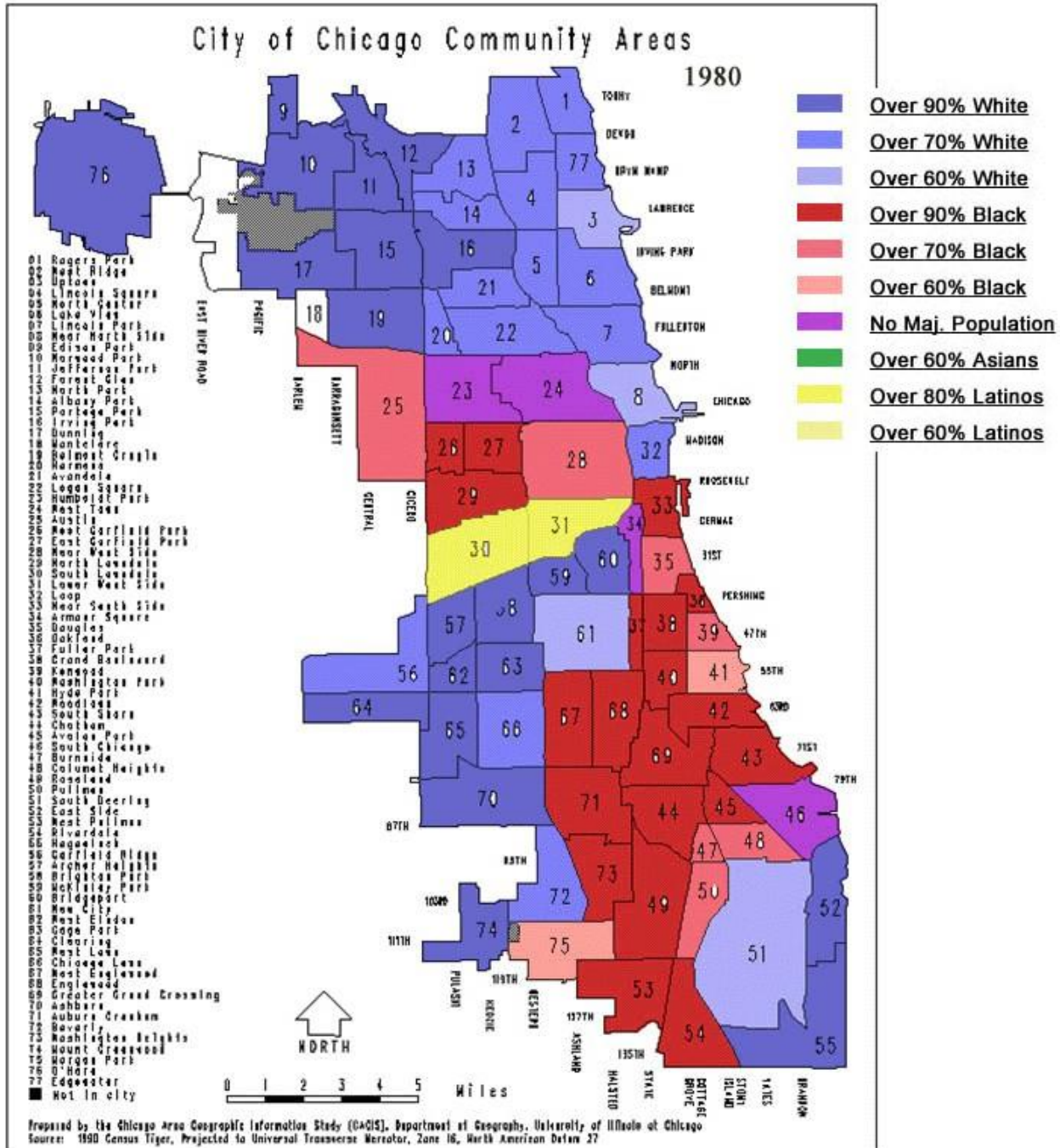
# Fuente 1: Mapas

## Área 2, Departamento de Policía de Chicago, 1980





# Etnicidad en los vecindarios de Chicago, 1980



Fuente: University of Illinois at Chicago, <http://www.gif-explode.com/?explode=http://i.imgur.com/xZoKnTa.gif>.

## Fuente 2: Índice sobre la tortura de Jon Burge

110	Cantidad de personas torturadas por Burge y sus hombres desde 1972
12	Cantidad de sobrevivientes de tortura condenados a muerte
5	Cantidad de sobrevivientes de tortura condenados a muerte que fueron luego exonerados
11	Cantidad de sobrevivientes de tortura que fueron exonerados
24	Cantidad de personas presas que fueron torturadas por Burge y otros bajo su comando para que confesaran
22	Cantidad de hombres que recibieron choques eléctricos dados por la policía
23	Cantidad de hombres que fueron sofocados por la policía con una bolsa de plástico
32	Cantidad de hombres atacados o sufrieron dolor infligido por la policía en sus genitales
36	Cantidad de hombres golpeados por la policía con objetos
13	Cantidad de hombres golpeados con linternas
13	Cantidad de hombres golpeados con un directorio telefónico
3	Cantidad de hombres golpeados con una manguera de goma o un caño
1	Cantidad de hombres golpeados con un bate
15	Cantidad de hombres amenazados con un arma de fuego
3	Cantidad de hombres golpeados con un arma de fuego
20	Cantidad de hombres que recibieron insultos racistas
21,179,000	Dólares de los contribuyentes gastados por la Ciudad para compensar a sobrevivientes de torturas en juicios civiles
10,528,582	Dólares de los contribuyentes gastados por la ciudad para defender a Jon Burge contra los reclamos de tortura policial
7,000,000	Dólares de los contribuyentes gastados por fiscales especiales para investigar denuncias de torturas cometidas por Burge y los otros oficiales
527,464	Dólares de los contribuyentes gastos para despedir a Burge del Departamento de Policía de Chicago
468,000	Dólares de los contribuyentes gastados en la pensión de Burge desde que fue despedido del departamento por sus actos de tortura y abusos*
40,610,204	Total de dólares de los contribuyentes gastados en casos legales relacionados con el escándalo de tortura de Burge
0	Disculpas de Burge
0	Cantidad de veces que Burge aceptó la responsabilidad de haber torturado a personas
0	Cantidad de veces que Burge aceptó la responsabilidad de haber mentido sobre la tortura
0	Cantidad de veces que Burge testificó contra otros detectives que torturaron
26	Cantidad de detectives supuestamente involucrados en la tortura
25	Cantidad de oficiales policiales supuestamente involucrados en la tortura y que nunca fueron procesados
1197	Tiempo combinado en meses pasado detrás de las rejas por los cinco exonerados del corredor de la muerte
15 a 21	Sentencia recomendada en meses para Jon Burge por el U.S. Probation Department
?	Sentencia de prisión que recibirá Jon Burge en la audiencia del 20 de enero de 2011*

**Fuente:** Coalición de Illinois contra la Tortura (ICAT), <https://illinoiscat.org/2011/01/13/jon-burge-torture-index/>. Lista complete de fuentes de los datos disponible en el vínculo. La Coalición de Illinois contra la Tortura (ICAT) se describe como una

asociación de individuos y organizaciones comunitarias cuya meta es poner fin a la tortura en los Estados Unidos, a cargo de actores estatales y en todos los niveles del gobierno, a nivel local y en el exterior.

\*Jon Burge recibió una sentencia de 4-1/2 años. Desde la preparación de esta tabla en 2011, ha continuado recibiendo su pensión policial, aumentando significativamente esa cantidad.

### Fuente 3: Línea de tiempo del escándalo de tortura de la policía de Chicago

	Eventos dentro del Departamento de Policía de Chicago	Eventos fuera del Departamento de Policía de Chicago
1970s	<p><b>1972</b> Jon Burge comenzó a trabajar como detective en el Área 2.</p> <p><b>1972</b> Comienza la tortura de afroamericanos en el Área 2. <u>Uso de choques eléctricos y sofocamiento.</u></p>	<p><b>1970s</b> Durante la década, las tasas criminales aumentaron a nivel nacional.</p> <p><b>1971</b> El presidente Richard Nixon declaró “Guerra a las drogas”.</p>
1980s	<p><b>1982</b> Andrew Wilson fue arrestado por asesinato. Fue repetidamente torturado con choques eléctricos, sofocamiento y quemaduras, a cargo de Burge y sus oficiales.</p> <p><b>1982</b> El superintendente de policía recibió una carta del Doctor John M. Raba con documentación de las lesiones sufridas por Andrew Wilson.</p> <p><b>1982</b> El procurador de justicia estatal Richard M. Daley es avisado de las alegaciones de tortura de Wilson.</p> <p><b>1986</b> Andrew Wilson presenta la primera demanda civil relacionada con la tortura policial en Chicago.</p> <p><b>1981-1988</b> Más de 87 hombres denunciaron haber sido torturados en el Área 2. La Procuraduría de Justicia estatal estaba al tanto de muchas de las alegaciones de tortura. Sin embargo, se usaron declaraciones obtenidas bajo coerción en los procesamientos de los torturados.</p>	<p><b>1980s</b> Las tasas criminales siguen aumentando.</p> <p><b>1980s</b> Durante la década, numerosos grupos se manifestaron, pidiendo acción de la Ciudad contra Burge y otros involucrados en tortura.</p> <p><b>1983</b> Harold Washington es elegido como el primer alcalde afroamericano de Chicago.</p> <p><b>1984-1994</b> El Congreso aprueba varias leyes contra el crimen. La actuación policial agresiva tiene apoyo público.</p> <p><b>1989</b> People’s Law Office recibió una carta anónima con alegaciones de tortura en el Área 2.</p>
1990s	<p><b>1990</b> La Oficina de Estándares Profesionales del Departamento de Policía documentó 50 casos de tortura y abusos en el Área 2.</p> <p><b>1993</b> Jon Burge es despedido de su cargo.</p>	<p><b>1991</b> Amnesty International pidió que se investigaran las alegaciones de tortura. El alcalde Richard M. Daley respondió “sin comentarios”.</p> <p><b>1991</b> El video de Rodney King siendo golpeado por policías en Los Ángeles llamó la atención al tema de la violencia policial contra los afroamericanos.</p>

	<p><b>1998</b> Sobrevivientes de la tortura policial, en el corredor de la muerte, pasan a llamarse “The Death Row 10” y participan en un movimiento para abolir la pena capital.</p>	<p><b>Mediados de 1990s</b> Tasas criminales llegan al máximo y comienzan a bajar a nivel nacional.</p>
<p><b>2000s</b></p>	<p><b>2008</b> Jon Burge es arrestado y acusado de perjurio y obstrucción de la justicia.</p>	<p><b>2002</b> Sobrevivientes y familiares se unen a abogados, al Center on Wrongful Convictions, la Coalición de Illinois para Abolir la Pena de Muerte y la Campaña para Poner Fin a la Pena de Muerte, para urgir al gobernador George Ryan que conmute todas las sentencias a muerte del estado.</p> <p><b>2003</b> El gobernador George Ryan conmutó las sentencias de 167 personas que estaban en el corredor de la muerte y perdonó a cuatro cuyas confesiones fueron obtenidas bajo coerción por tortura.</p> <p><b>2004</b> Son publicadas fotos de militares estadounidenses torturando iraquíes en la prisión de Abu Ghraib.</p> <p><b>2004</b> Black People Against Police Torture se organiza para llevar los casos al escenario internacional de derechos humanos.</p> <p><b>2006</b> La comisión de las Naciones Unidas contra la tortura dijo que los casos de Burge violaron la convención internacional sobre torturas. Pide que los responsables sean juzgados.</p>
<p><b>2010s</b></p>	<p><b>2010</b> Jon Burge es condenado.</p> <p><b>2011</b> Jon Burge sentenciado a 4-1/2 años de cárcel.</p> <p><b>2013</b> CTJM y los concejales Joe Moreno y Howard Brookins presentan en el Concilio Municipal la Ordenanza sobre Reparaciones para los sobrevivientes de la tortura policial.</p>	<p><b>2011</b> Es formado el grupo Chicago Torture Justice Memorials para honrar y buscar justicia para los sobrevivientes de las torturas de Burge, miembros de las familias y las comunidades afroamericanas afectadas.</p> <p><b>2014</b> El grupo We Charge Genocide lleva su informe al Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, condenando a la Ciudad de Chicago y al Departamento de Policía de Chicago por la violencia racista sistémica.</p> <p><b>2015</b> Concilio Municipal aprueba la ordenanza con reparaciones para sobrevivientes vivos y sus familias.</p>

Compilado por las Escuelas Públicas de Chicago de las siguientes fuentes:

Alice Kim y Jennifer Scism Ash, eds., *Reparations Now, Reparations Won* (Chicago: Chicago Torture Justice Memorials, 2015).

Bethel Hable, “Black Lives Tortured: Chicago Awards Reparations to Survivors of Burge Police Torture—Timeline,” *Medill News*, <http://medillnews847.com/madeinchicago/burge/index.html>.

Timeline: Chicago Police Torture Cases, Chicago Torture Justice Memorials Project, [http://chicagotorture.org/files/2012/03/16/CTJM\\_Timeline.pdf](http://chicagotorture.org/files/2012/03/16/CTJM_Timeline.pdf).



## Fuente 4: Fotos y folletos: Respuesta comunitaria

Estas fuentes incluyen folletos, posters y fotografías que proveen evidencias sobre las décadas de respuesta comunitaria al escándalo de tortura.

Folleto sobre un acto en la Alcaldía en 1990.

El martes 31 de julio, será presentada una resolución en el Concilio Municipal pidiendo que se investigue y despida al comandante de la Policía de Chicago, Jon Burge, por actos de tortura y brutalidad.

**ON TUESDAY, JULY 31st**  
**A CITY COUNCIL RESOLUTION WILL BE INTRODUCED**  
**CALLING FOR THE INVESTIGATION AND TERMINATION**  
**OF CHICAGO POLICE COMMANDER JON BURGE**  
**FOR ACTS OF TORTURE AND BRUTALITY**

Jon Burge is accused of repeated acts of torture against Black citizens of the City of Chicago from 1972 to the present which include: the use of electroshock, near suffocation by placement of plastic bags over victims' heads, placing guns in victims' mouths and playing "Russian Roulette", beatings on the bottoms of feet and genitals, burnings, and racial death threats. Despite numerous complaints to the Office of Professional Standards (the Police Department's internal investigative body), the Police Board, Police Superintendent LeRoy Martin and Mayor Daley, the United States Attorney General and the Illinois Attorney General, Jon Burge has not been disciplined. In fact, he has been steadily promoted to the point where he is one of six Area Commanders in all of Chicago responsible for supervising interrogations by the Detectives under his control.


**8:30 a.m. RALLY in front of City Hall**  
**Clark between Randolph and Washington**

**9:30 a.m. Press Conference**

**10:00 a.m. City Council Convenes**  
**Official Introduction of Resolution**

For More Information: TASK FORCE TO CONFRONT POLICE VIOLENCE 663-5046  
 P.O. BOX 478783, CHICAGO, ILLINOIS 60647

**WANTED**



Commander Jon Burge  
Chicago Police Department

**FOR TORTURE**

**DEMONSTRATE & ATTEND THE HEARING**  
**Tuesday, Jan. 21, 1991 8:00 a.m.**  
**Police Headquarters 1121 S. State**

TASK FORCE TO CONFRONT POLICE VIOLENCE P.O. BOX 25501, CHICAGO, IL 60625 (312) 472-9180

**VICTIMS OF TORTURE BY JON BURGE**

**ELECTROSHOCK**

Anthony Holmes 1973  
 Lawrence Poree 1973 & 1979  
 George Powell 1979  
 Michael Johnson 1982  
 Melvin Jones 1982  
 Andrew Wilson 1982  
 Leroy Kidd 1984  
 Lawrence Orange 1984  
 Donald White 1982

**DRY SUBMARINO (suffocation and revival by placing a bag over victims' heads)**

Anthony Holmes 1973  
 Lawrence Poree 1973 & 1979  
 George Powell 1979  
 Roy Brown 1982  
 Walter Johnson 1982  
 Larry Milas 1982  
 Donald Traylor 1982  
 Donald White 1982  
 Andrew Wilson 1982  
 Shaheed Mannin 1985

**RUSSIAN ROULETTE**

Howard Collins 1974  
 Willie Porch 1979  
 Melvin Jones 1982  
 Andrew Wilson 1982  
 Jackie Wilson 1982

**OTHER ACTS OF SEVERE VIOLENCE**

Raymond Golden 1979  
 Timothy Thompson 1979  
 Roy Thompson 1979  
 Edward James 1980  
 James Lewis 1980  
 Roy Brown 1982  
 Andrew Wilson 1982  
 James Daniel 1985

On January 21, 1992 the City will commence hearings at the Police Board to fire Jon Burge and two of the Detectives under his command, John Yucalis and Patrick O'Hara. The above listed Black men represent known victims who have accused Burge personally of torture. Yucalis and O'Hara personally have been named in numerous complaints of torture, as well.

Many other officers under Burge's command including such notorious officers as Dignan, Byrne, Dwyer and Lottito have also been accused of strikingly similar acts.

Despite the overwhelming evidence of systematic torture over a twelve year period by Burge and his cohorts the City is prosecuting based exclusively on only one of the complainants. The crime because Chief of Police Martin, with the backing of Mayor Daley, has suppressed a report affirming a systematic pattern of torture by Burge and his Detectives.

The police are already organizing to support Burge's reinstatement, with petitions, speeches to the Police Board and financing his defense. Burge's lawyer has already been paid \$750,000 by the City. The stakes are high! A police Commander has never been accused of torture and has never been suspended pending trial proceedings. That's why they got all their macho chums out for the light. We must keep the pressure on. If Burge is not fired the will be a clear green light to other police officers that it is okay to continue their sad brutality without fear of discipline.

Folleto sobre acto en el cuartel general de la policía, en 1991.

BUSCADO POR TORTURA  
 Manifestación y participación en audiencia  
 Martes 21 de enero, 1991, 8:00 a.m.  
 Cuartel general de la Policía, 1121 S. State

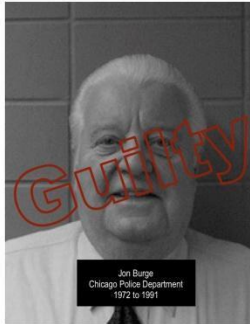
You are invited to a program

# Jon Burge: GUILTY

## Beyond the Trial

What does the verdict mean?  
Where do we go from here?

After decades of grassroots pressure, former Chicago police commander, Jon Burge was found guilty of perjury about his involvement in torture but not for torture. What does the verdict mean to the survivors of torture? What does it mean to the men who are still incarcerated as a result of forced confessions. Will Burge's accomplices be held accountable for torture? How prevalent is the use of excessive force/torture now and has the campaign against Burge resulted in changes in the Chicago Police Department?



### Program

Film:

#### The End of the Night Stick

Award winning documentary focusing on the campaign to halt torture, bring justice to the survivors and hold Jon Burge and others accountable for their actions.

Speakers:

Mary L. Johnson,  
Mother of Burge torture survivor

Flint Taylor,  
Attorney for the People's Law Office

Discussion

Date: Thursday, September 30

Time: 6:30 food - 7 pm program

Place: Grace Place  
637 S. Dearborn

Sponsored by Illinois Coalition Against Torture and National Lawyers Guild—Chicago Chapter

The Illinois Coalition Against Torture (ICAT) is an association of individuals and community-based organizations whose goal is to end U.S. torture by state actors at all levels of government at home and abroad. We also want to eliminate the culture of impunity regarding torture through influencing public opinion and advocating for political change.

Poster para un filme sobre el juicio de Burge.

Jon Burge: CULPABLE más allá del juicio

¿Qué significa el veredicto?

¿Qué es lo próximo?

Fuente: Presentación del filme y foro de discusión, Coalición de Illinois contra la Tortura (ICAT), Septiembre, 2010,

<https://illinoisicat.org/2010/09/10/film-screening-and-discussion-forum-jon-burge%E2%80%9494guilty%E2%80%9494beyond-the-trial/>

Los costos del escándalo de la tortura para los contribuyentes de Chicago.

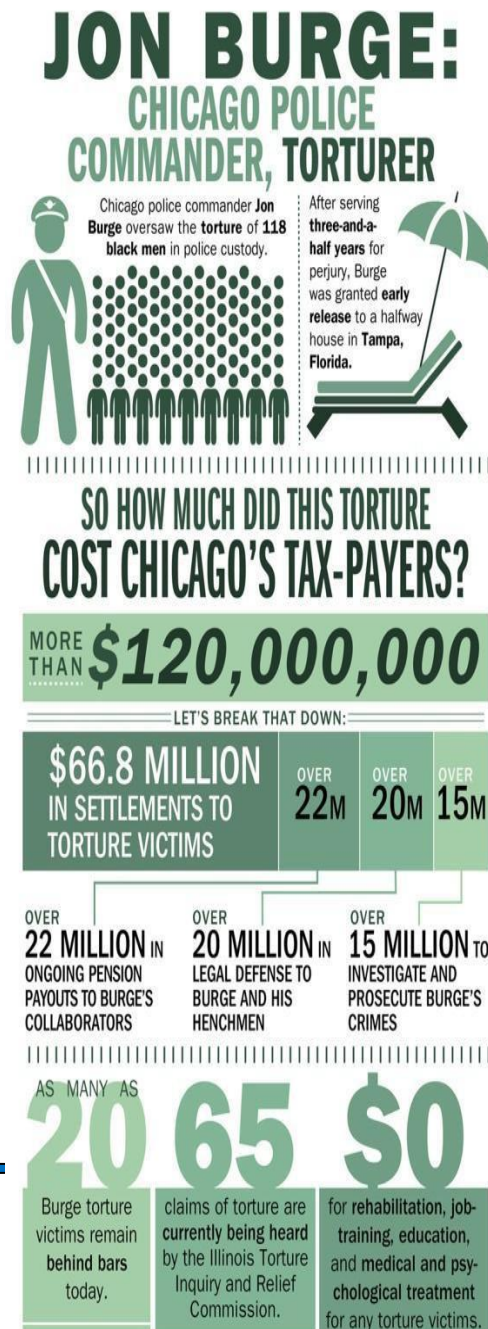
Jon Burge: comandante de la policía de Chicago, TORTURADOR  
¿Cuánto le costó esta tortura a los contribuyentes de Chicago?  
Más de \$ 120,000,000

\$66.8 millones en arreglos con víctimas de la tortura  
Más de 22 millones en pagos de pensión a colaboradores de Burge  
Más de 20 millones en defensa legal de Burge y sus compinches  
Más de 15 millones para investigar y procesar los crímenes de Burge

20 víctimas de tortura de Burge permanecen hoy detrás de las rejas.  
65 reclamos de tortura son escuchados actualmente por la Comisión Investigadora de la Tortura en Illinois  
\$0 para rehabilitación, capacitación laboral, educación y tratamiento médico y psicológico

Fuente: Flint Taylor, "Jon Burge, torturador de más de 100 hombres negros, está en libertad después de menos de cuatro años de prisión", *In These Times*, 2 de octubre de 2014,

[http://inthesetimes.com/article/17213/jon\\_burge\\_torture\\_chicago\\_has\\_not\\_paid\\_for\\_his\\_crimes](http://inthesetimes.com/article/17213/jon_burge_torture_chicago_has_not_paid_for_his_crimes)





Sobreviviente Mark Clements habla sobre cómo ayudarán las reparaciones a quienes sufrieron la tortura.

**Fuente:** Kate Morrissey, “Canciones para las víctimas de la tortura de Burge llenan la Alcaldía”, *Medill Reports*, 15 de enero de 2015, <http://news.medill.northwestern.edu/chicago/songs-for-burge-torture-victims-fill-city-hall/>



Activistas en una protesta de Amnesty International en Chicago.

**Fuente:** Stephen W. Hawkins, “Después de 30 años, responsabilizados por la tortura policial en Chicago,” *Huffington Post*, 14 de mayo de 2015, [http://www.huffingtonpost.com/stephen-w-hawkins/after-30-years-accountability-for-police-torture-in-chicago\\_b\\_7278382.html](http://www.huffingtonpost.com/stephen-w-hawkins/after-30-years-accountability-for-police-torture-in-chicago_b_7278382.html)



## Fuente 5: Burge y sus hombres

Registros del Fiscal Especial designado para investigar las alegaciones de tortura indican que hasta 67 oficiales de policía fueron nombrados en por lo menos en un caso. Casi todos eran blancos; tres eran afroamericanos y uno hispano.

Vean los video clips señalados abajo, que presentan a dos oficiales clave en el caso: Detective Michael

Kill: <https://www.youtube.com/watch?v=A0sJXxPkZLg>, 19:31 a 21:38

Comandante Jon Burge: <https://www.youtube.com/watch?v=A0sJXxPkZLg>, 31:40 a 34:02



## Part 3: How Did the Burge Torture Scandal Affect Survivors and Their Families?

### Introduction:

This lesson focuses on the stories of survivors of the torture perpetrated by Jon Burge and the men under his command. Students consider the meaning of the word *testimony*, learning that the stories of survivors of abuse, mistreatment, and loss have sparked many social movements. They watch and discuss a video of one person's testimony. They then read several testimonies of survivors of police torture and create found poetry using excerpts from these stories. The lesson ends with a Talking Circle in which students reflect on how reading about the impact of torture on survivors and their families affected them.

### Essential Questions:

- How did people and organizations use the legal system and community action to seek justice for torture survivors, their families, and the community?
- What can we learn about racism, both systemic and individual, by studying and discussing difficult episodes in history?

### Enduring Understandings:

- Using the legal system and community action to achieve their goals, individuals and groups, with leadership from the African American community, worked for decades to stop torture and gain reparations for those who suffered at the hands of Jon Burge and other Chicago police officers.
- Because difficult historic episodes often represent enduring issues or conflicts, studying and discussing them can help us understand contemporary controversies.

### ISBE Social Science Standards:

- SS.H.7.9-12: Identify the role of individuals, groups, and institutions in people's struggle for safety, freedom, equality and justice.
- SS.H.8.9-12: Analyze key historical events and contributions of individuals through a variety of perspectives, including those of historically underrepresented groups.

### Common Core Standards:

- CCSS.WHST.9-10.4: Produce clear and coherent writing in which the development, organization, and style are appropriate to task, purpose, and audience.
- CCSS.SL.9-10.1: Initiate and participate effectively in a range of collaborative discussions (one-on-one, in groups, and teacher-led) with diverse partners on grades 9-10 topics, texts, and issues, building on others' ideas and expressing their own clearly and persuasively.

### ISBE Social Emotional Learning Standards:

- 1A. Identify and manage one's emotions and behavior.
- 2A.5b. Demonstrate ways to express empathy for others.
- 2B.5b. Evaluate how advocacy for the rights of others contributes to the common good.
- 2B.4a. Analyze the origins and negative effects of stereotyping and prejudice.

## Learning Outcomes:

Students will know:

- The range of effects torture had on survivors and their families.
- The importance of testifying to mistreatment and injustice.

Students will be able to:

- Analyze survivors' testimony.
- Create a "found" poem using words from survivors' testimony.

**Vocabulary:** *testimony, survivor, found poetry*

**Time:** 2-3 class periods

## Materials and Preparation:

- Decide whether you will show Part II or Parts I and II of *Ronald Kitchen: Tortured, Framed, Then Sentenced to Death* (<https://www.youtube.com/watch?v=A0sJXxPkZLg>). Part I (from the beginning to 11:52) describes the torture, Part II (11:52 to 19:25) the long-term effects of the torture and subsequent imprisonment.
- Handout: ***Testimony of Darrell Cannon, Anthony Holmes, and Mary Johnson*** (Note: The testimonies are extensive, so be sure to preview them and decide what, based on length and content, will be appropriate for your students.)
- Handout: ***Creating Found Poetry***
- Handout: ***Poem by Survivors***
- Handout: ***Analysis Questions for Poem by Survivors***
- Computer with internet access and projector to show video

## Procedure:

- 1 Write the word *testimony* on the board. Ask students what this word means to them. (*Accept all answers.*) Point out that while the word is often used to describe statements in court or in a religious setting, the word also has a more general meaning of a written or oral statement providing evidence of an experience. Explain that, throughout history, the testimony of people who experienced mistreatment or injustice has been powerful in motivating social movements and creating change. For example, testimonies written by slaves and former slaves helped to motivate the abolitionist movement before the Civil War. Testimonies about losses due to drunk driving or driving while texting have, in recent years, helped turn attention to the need for solutions to these problems. Personal testimonies were also very important in the Chicago Police torture scandal. Today, students will see and read several testimonies related to the torture and its effects.

**SEL Focus:** *Just as in Lesson 2, let students know that they may be upset by some of what they see and hear in today's lesson. Set up a reflection space in your classroom with writing paper and another quiet activity or two, and welcome students to excuse themselves to this space if they feel like they need to for any reason—they can free-write or give you a signal that they'd like to speak with you. Check in privately with students who choose this option.*

2. Show students the parts of the Ronald Kitchen video you have selected. Following the video, conduct a discussion, using questions such as the following:
  - How did being tortured and imprisoned affect Ronald Kitchens over the long term? Based on his testimony, who else do you think was affected by what happened to him?
  - What was the role of racism in the torture scandal?
  - Imagine that you were there when Ronald Kitchens gave his testimony. How do you think hearing his story would affect you? What emotions would you feel? Would you be moved to take action?
3. Organize students into small groups and give each group the **Testimony** handout; depending on the time available, you may want to have groups read all of the testimonies or assign one testimony to each group. Ask students to read the testimony, identify the effects of torture on the person, and highlight parts of the testimony that were particularly effective in conveying the impact of the torture to the reader.
4. Discuss as a whole class what students learned from the testimony about the effects of torture on the survivors and their families and the role of racism in the torture scandal. Let students express their emotional response as well.

**SEL Focus:** *This is an important place in the lesson to practice empathy—an SEL skill students will be able to use throughout the rest of the lesson. Help students to anticipate that different people with different life experiences will have different reactions to what they have learned today. Everyone in the group has the right to speak what is true to them. If students do not agree with the responses of their classmates, that's okay—they should focus on listening actively, understanding the speaker's point of view, and showing that person that they care about what they have to say. Ask students what that might look like and sound like during this activity.*

*After the sharing is complete, reflect aloud with your class about how you observed empathy in action during this activity (the listening posture, students did not interrupt each other, group members showed with their body language that they respected different reactions, etc.)*

5. Tell students they are going to use the words of the survivors to create found poetry. Found poetry is poetry created by using words and phrases from other sources, rearranging them (changing spacing, line breaks, and even the order of words) to heighten meaning (or, in some cases, to change meaning). Some people say that a found poem is similar to an artistic collage—it's put together from other pieces but has an impact of its own.
6. To give students a quick idea of how a found poem works, ask each student to pick four powerful words, phrases, or sentences from the testimony. Next, randomly select ten students (every third student or all the students wearing green) to share one of their powerful pieces. Compile the words and phrases on the board, leaving some space between them. Ask other students to suggest additional words or phrases that can fill in empty spaces or ways to rearrange the words to create an effective poem. When students run out of suggestions, end the activity by having a student read the class found poem aloud.
7. Distribute the **Found Poetry** handout and allow time for students to work, individually or in small groups, to create found poems using the testimonies they have read or seen on video.
8. Have students share their found poems as a class or in small groups.

- 9 Distribute the *Poem by Survivors* and *Analysis Questions for Poem by Survivors*; have students read the poem, annotating it as directed and answering the questions provided. This could be done as homework.
- 10 Discuss with students their responses to the *Poem by Survivors*. How does this poem compare with their found poems? Did they learn anything new about the effects of torture on survivors and their families? Does using quotes from testimony enhance or detract from the power of the testimony itself?

**Closure:** Conduct a Talking Circle focusing on students' responses to the material in this lesson. Remind students of the guidelines for a Talking Circle and how the talking piece is used. Then pose a question to start the sharing. The question should allow students to draw on what they learned in the lesson, as well as their own experiences. Possible questions include:

- In your experience, what is the power of testimony?
- How does knowing that racism played a major role in the scandal affect your response to the events you have learned about?

**Assessment:**

Ask students to complete an exit ticket in which they prepare notes for a student who missed the lesson; they should use the following outline for their notes:

- 1 Effects of torture on survivors and their families
- 2 Importance of testifying to mistreatment and injustice
- 3 Reflections on writing found poems

Students should be able to describe multiple impacts of torture, citing the statements from survivors. The responses in the other two categories can be more personal but should reflect understanding that speaking out can bring about change in society and be personally healing.

## Material: Testimonio de Darrell Cannon, Anthony Holmes y Mary Johnson

### Testimonio de Darrell Cannon

El 2 de noviembre de 1983, Darrell Cannon era miembro de la pandilla El Rukn cuando fue arrestado bajo sospecha de asesinato por detectives bajo el comando de Jon Burge. Los detectives lo llevaron a un lugar desolado del suroeste de la ciudad y lo torturaron, forzando una escopeta dentro de su boca y jalando el gatillo tres veces (la escopeta estaba descargada). Al final, Cannon confesó un asesinato que las autoridades dicen ahora nunca cometió. Pasó más de 20 años en una prisión de máxima seguridad, a la que se refiere en su testimonio como Supermax. Finalmente fue exonerado y dejado en libertad en 2004. Él realizó estas afirmaciones en abril de 2015, en una clase del Kalamazoo College que estaba estudiando la muerte de Michael Brown en Ferguson, Missouri.

Durante ese día particular del 2 de noviembre de 1983, durante todo el tiempo en que esos detectives blancos me torturaron, mi nombre nunca fue Darrell Cannon, mi nombre fue siempre "nigger" (negro) esto, "nigger" (negro) aquello...

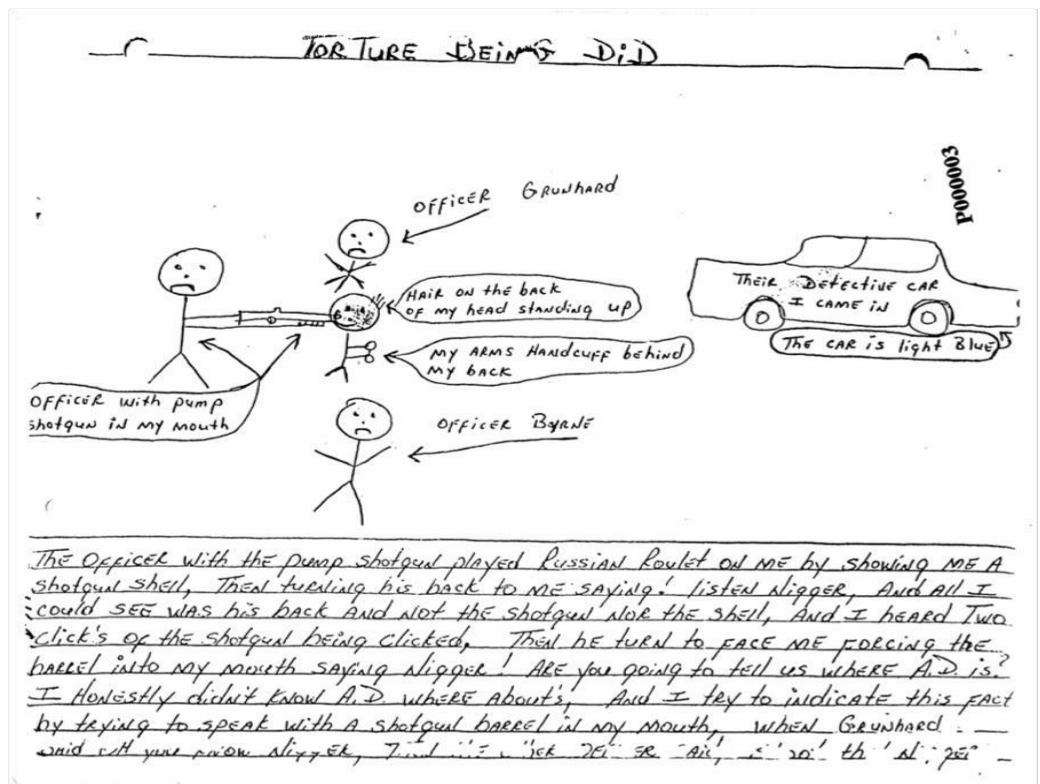
[Cannon describió luego la tortura en detalle]. Cuando finalizaron el uso de la picana eléctrica, yo, honestamente, estaba listo para decir que mi madre había cometido un crimen. Esa es la forma como lo vencen a uno.

Al día siguiente, cuando fui a la corte, le dije a mi abogado lo que había sucedido, y unos pocos días después él vino a la cárcel y trajo papel y lápiz. Dijo, Darrell Cannon, quiero que dibujes todo lo que te hicieron. Yo le dije que no sabía dibujar. Me dijo que fueran muñequitos, que quería mostrar en la corte lo que me habían hecho.

#### Descripción del dibujo:

Oficial con la escopeta en mi boca  
Pelos erizados en mi nuca  
Mis brazos esposados a la espalda  
El automóvil de los detectives  
El color es azul claro

**El Parráfo:** "El oficial con la escopeta jugó a la ruleta ruse conmigo, mostrándome la espalda, me dijo: escucha nigger. Yo no podía ver, estaba de espaldas y no veía la escopeta o el cartucho. Escuché dos clicks, como que estaba gatillando la escopeta. Luego se dio vuelta y me metió el caño en la boca, diciéndome nigger, nos vas a decir dónde está A.D. Honestamente, yo no conocía el paradero de A.D. Traté de explicarlo, de hablar, con el caño de la escopeta en mi boca, cuando Grunhard..." (no se puede leer lo que sigue)





Esos dibujos fueron presentados.... El procurador estatal de justicia del estado hizo examinar los dibujos de la tortura por su propio psiquiatra. Y su propio psiquiatra dijo sí, siento decirlo pero esto sucedió. Ningún hombre podría ser tan detallado si no hubiera sucedido. Tuvimos psiquiatras internacionales que habían estado entrevistando a víctimas de la tortura en todo el mundo. Ellos hicieron que dos especialistas diferentes vinieran a verme por separado. Ambos dijeron sí, Darrell Cannon fue torturado. Me diagnosticaron síndrome post traumático. Y dijeron que todavía lo tengo por el hecho de que cada vez que pienso en ello me enojo y me vuelvo irascible...

El sistema judicial me torturó porque me colocaron frente a un juez que había sido procurador estatal. Por eso esa leal con la oficina de la procuraduría. Rechazó todo lo que fue planteado. No permitió que mis abogados interrogaran a los policías sobre brutalidad policial. Dijo que era insignificante y que no era necesario. Entonces fui declarado culpable. No hubo un solo testigo, una simple evidencia en mi contra en este caso de asesinato, solamente mi firma en un pedazo de papel que luego lo llenaron con la información que quisieron, y que lo llamaron confesión. Era mi palabra contra las de tres detectives...

Ahora, las reparaciones son algo de lo que estoy muy orgulloso, y agradecido, pero la misión no está cumplida. Estos que están regresando para nuevas audiencias, vamos a llenar las cortes para decirles al juez y al fiscal que no será como antes. Y digo que la misión está cumplida parcialmente porque nunca lo será hasta que prevalezca la justicia para aquellos que están en la prisión. Y aquí es donde vienen ustedes. Al ser educados sobre esto estarán más informados. Ustedes son votantes. Ustedes hacen la diferencia...

En la Supermax, honestamente vi gente que era dura y que se vino abajo, tratando de matarse, debido al aislamiento y a no poder dormir. Durante los nueve años, venían por la noche, encendían la luz en tu celda. Y si esto no te despertaba, entonces al irse el oficial golpeaba la puerta y el eco se escuchaba en toda la unidad, lo que sí te despertaba. Esta era la forma en que actuaban.

...Otros estuvieron encerrados menos tiempo que yo, era muy loco. Algunos tenían malos hábitos. Yo no tomo café, no fumo...

Esta es mi mentalidad; como pienso. Quiero que se conozca, estoy agradecido pero no contento. Nunca estaré contento hasta que prevalezca la justicia para toda la gente que todavía está en la prisión...

Es por eso que recorro el país. Ha sido una bendición y un honor haber estado con gente tan dedicada, por el apoyo continuo que nos dan. A veces no me gusta hablar sobre esto, pero tengo que hacerlo. Normalmente tengo que tomar mucha medicina porque me siento con náuseas cuando hablo sobre esto. Pero es mi deber hablar, es mi deber abogar por justicia.

**Fuente:** *Reparations Now, Reparations Won*, editado por Alice Kim y Jennifer Scism Ash (Chicago: Chicago Torture Justice Memorials, 2015).

## Testimonio de Anthony Holmes

El 30 de mayo de 1973, el excomandante policial Jon Burge y el detective John Yucaitis electrocutaron de manera reiterada y sofocaron con una bolsa de plástico a Holmes, mientras lo sometían a insultos raciales y amenazas. Holmes testificó en el juicio de Jon Burge en 2010; Burge fue condenado por perjurio (mentir bajo juramento). A continuación, fragmentos del testimonio de Holmes en enero de 2011, durante la audiencia de sentencia de Burge.

BURGE me electrocutó y sofocó, y me obligó a confesar un asesinato que yo no cometí. Tuve que aceptar que estuve en la penitenciaría durante casi treinta años por algo que no hice. Fue duro para mí y mi familia. Los sometí a una cantidad de cambios. El hecho de que yo no hice lo que ellos afirmaban afectó a mi familia, porque tuvieron que vivir con ello. Todos creyeron lo que dijo la policía, por lo que tuve que lidiar con lo que decía la gente, y también lo hizo mi familia.

A todos nos provocó estrés. Al estar encarcelado no pude tener una relación con mis hijos...Mi esposa, en ese momento, se llevó a los niños a Texas poco después de mi condena y se divorció de mí mientras yo estaba cumpliendo la condena por asesinato. Burge también la amenazó a ella y dijo que le iban a quitar los niños. Finalmente, uno de mis hijos, Anthony Jr., me visitó en 2002 o 2003 y trabajo a mis nietos. Es el único con el que pude relacionarme. Tengo once hijos. La parte más dura de haber sido condenado y de cumplir pena fue el efecto en mi familia. Quedaron sin una fuente de ingresos y la pasaron muy mal. También fue muy duro perder a miembros de mi familia mientras estuve encarcelado. Perdí a mi tía Juanita Sawyer, antes de tener la oportunidad de salir. Ella estuvo conmigo durante mis audiencias de sentencia y de libertad condicional. De haber estado en casa habría sido más fácil para mí y mi familia lidiar con la muerte de mi hermano, tres primos, dos sobrinas y un sobrino...

Cuando fui liberado, fui a la St. Leonard's House. Nunca tuve consejería psicológica, porque no me la dieron. Simplemente me perdí entre las grietas, sin ayuda. Tuve que ayudarme a mí mismo. He sobrevivido. Solamente tenía un par de hematomas en un brazo y un labio roto. Pero el resto de las lesiones fueron internas por la electricidad de la caja negra que me atravesó el cuerpo, y Burge asfixiándome con la bolsa de plástico. Trató de matarme. Deja una sensación que te carcome y de dolor. No puedo sacármelo de encima. Todavía tengo pesadillas. . . Me despierto con un sudor frío. Todavía temo que voy a volver a la cárcel por esto. Me veo cayendo en un hoyo profundo y nadie me ayuda a salir. Eso es lo que se siente. Me sentí sin esperanza y sin ayuda cuando sucedió, y cuando sueño, me siento como si estuviera en esa habitación otra vez, gritando por ayuda y nadie viene a auxiliarme. Sigo intentando cambiar el sueño, pero sigue siendo el mismo. Nunca puedo saber cuándo tendré el sueño nuevamente. Me acosté por la noche y luego me desperté y la cama estaba empapada. Sigo pensando que no debería haber dejado que Burge me hiciera eso, pero no había nada que pudiera hacer. Sigo pensando cómo puedo salir de eso, pero no hay nada que pueda hacer. Recuerdo que miré a los otros oficiales en la habitación y pensé que uno de ellos diría que era suficiente y nunca lo hicieron...

Todavía me pongo nervioso cuando veo a la policía. Me preocupa que esto pueda pasar de nuevo. Siempre existe este temor interior de que seré vinculado a algo que no hice, y me culparán de algo...Es por eso que ya no vivo en la ciudad. Siempre tengo miedo a la policía, oh chico, vienen. Solo soy un poco o muy paranoico. Ser [torturado] me impidió conseguir un trabajo decente. Me impidió ir a la escuela. Me impidió cuidar de mi familia. Que él sufra como sufrimos nosotros. Si hubiera sido uno de nosotros, obtendríamos la pena máxima sin pestañear. Me alegro de haber tenido la oportunidad de expresar mi opinión y agradezco a la Corte por eso.

**Fuente:** *Reparations Now, Reparations Won*, editado por Alice Kim y Jennifer Scism Ash (Chicago: Chicago Torture Justice Memorials, 2015).

## Testimonio de Mary L. Johnson

Mary Johnson es la madre de un sobreviviente de la violencia en manos de la Policía de Chicago. Ella trabajó incansablemente en el esfuerzo para resistir la tortura policial. Ella describió sus primeros años de vida, creciendo en Chicago y siendo educada para amar a todas las personas. Pero su vida cambió cuando su hijo fue golpeado por la policía.

...mi hijo fue golpeado en el parque. Vino y me contó que la policía se había lanzado contra él y vi su cara marcada. Y fui y presenté una queja. Supe entonces que la policía no solo te atrapa cuando eres malo, la policía puede atraparte cuando eres bueno, y es mejor que no digas nada al respecto. Así que por haber denunciado a la policía lo que le hicieron a mi hijo, él se convirtió en blanco de sus ataques. Es la forma más fácil de destruirlo a él, y a todos nosotros.

Entonces me sentía muy mal. Empecé a desagradar a todos los blancos que me gustaban tanto. Porque a donde fuera tenía que contarle mi historia a una persona blanca. Los vi a todos como responsables. Y yo lo resentía, al punto de que al subir al autobús veía a una persona blanca mirándome y giraba los ojos hasta que volteaban la cabeza. Me decía: "Ni siquiera me mires, por todo lo que eres". Pero luego me di cuenta de que esas personas no sabían lo que estaba pasando, ¿por qué creía que ellos lo sabían? También les habían lavado el cerebro. Nos separaron para que no supiéramos lo que sucedía el uno al otro. Tengo muchos amigos blancos. Me quieren, pero no viven cerca de mí. Marchan conmigo y me hablan, pero cuando volvemos a casa nos separamos. Entonces eso nos mantiene divididos.

Así que aprendí a manifestarme y a hablar sobre lo que sucedía porque estaba realmente enojada con los blancos. La policía, Santa Claus y Jesús. Todos ellos. Porque habían lastimado a mi hijo y estaba sucediendo constantemente. Le dijeron que le iban a complicar la vida, que es lo que hacen. Lo acusan de un caso, lo ponen en la penitenciaría a los 17 años. Mira, todos los que están en control son personas que no se parecen a mí.

Entonces, comencé a sentir pena de mí misma, pero me sentía impulsada por el amor por mi hijo. Me digo, voy a poner al descubierto a estos infelices. Si hay alguien con algún tipo de agalla, no van a aprender hasta que superen el miedo de que ni siquiera estás vivo. No es una buena sensación cuando no puedes ayudar a tus pequeños...

Fui invitada a visitar el corredor de la muerte y logré entrar, a pesar de las reglas. Estuve caminando para arriba y para abajo en el corredor de la muerte. Y cuando me vieron, me dijeron que les hacía recordar a las madres que no habían visto durante años; les recordaba a la hermana que dejaron atrás. Fue un sentimiento muy especial para mí, y comencé a visitarlos todos los meses. Me volví adicta a ello porque vi lo bueno que era para esas personas. No podía ayudar a mi hijo, pero podía ayudar a otros...

Estamos en una batalla para ser justos. No quiero que sientan pena por mí, porque soy negra y fuerte. Quiero que sientan empatía por mí. Pónganse en mi lugar. ¿Cómo se sentirían si fuera su hijo? ¿Qué sentirían si se llevaran a su hijo? Como lo hacían durante la esclavitud, se los llevaban de nuestros brazos.

Se llevan a nuestros hijos, los golpean y ¿qué podemos hacer? Decirles que se queden en casa, y que no salgan. Eso no es justo. Eso no está bien. Compasión no, no necesito compasión, sino empatía. Cuando trabajamos juntos podemos hacer cosas bellas.

**Fuente:** *Reparations Now, Reparations Won*, editado por Alice Kim y Jennifer Scism Ash (Chicago: Chicago Torture Justice Memorials, 2015).

## Material: Creación de Poesía Encontrada

La poesía encontrada se crea al tomar palabras, frases y, a veces, pasajes completos de otras fuentes. Esas palabras son reordenadas, añadiendo texto. Por ejemplo, puedes cambiar el espaciado o las líneas para crear ritmo. La forma como se agrupan las palabras enfatizará su significado o les dará uno nuevo.

Vas a crear un poema encontrado utilizando palabras de los testimonios de los sobrevivientes, que has leído o escuchado. Puedes trabajar solo, con un socio o en un grupo pequeño. Sigue estos pasos para crear tu poema:

- 1 **Planificar:** Piensa sobre el propósito de tu poema. ¿Quieres crear empatía para los sobrevivientes? ¿Incentivar la acción de la gente? ¿Hacer que la gente piense sobre la relación entre el escándalo de la tortura y los eventos actuales? Mantén este propósito en mente mientras trabajas en tu poema.
- 2 **Anotar:** Releer las fuentes, destacando o subrayando palabras, frases u oraciones que pienses son poderosas. También busca palabras que provoquen imágenes vívidas en tu mente. Ve si puedes encontrar alguna palabra que contenga efectos poéticos, tales como aliteraciones (palabras que comienzan con el mismo sonido) o rima. Busca entre 50 y 100 palabras o frases que se destaquen.
- 3 **Organizar:** En una hoja de papel separada, haz una lista de las palabras, frases y oraciones que hayas subrayado. Puedes mantenerlas en el orden en el que aparecieron en la fuente, u organizarlas por tópicos, emociones, sonidos u otras características.
- 4 **Editar:** Revisa tu lista y corta todo lo que sea aburrido, innecesario o que no sirva para tu propósito. Trata de reducir la lista a una tercera parte o la mitad.
- 5 **Evaluar:** Lee las palabras que tienes. ¿Apoyan tu propósito? ¿Tienen el tono que deseas? Si ves que las palabras de tu lista no sirven al propósito, puedes tener que repensarlo. ¡O encontrar palabras y frases diferentes!
- 6 **Seleccionar:** Escoge las palabras y frases que piensas van a funcionar. Rodéalas con un círculo.
- 7 **Composición:** Combina, ordena y reordena las palabras. Puedes hacerlo usando papel y lápiz, o cortando y ordenando las palabras en un papel. Piensa sobre el significado que estás creando, así como el ritmo y los saltos de línea. Puedes agregar algunas palabras propias si lo necesitas. También puedes realizar cambios pequeños para hacer que las palabras se ajusten. Por ejemplo, puedes convertir una palabra en plural.
- 8 **Leer:** Lee tu poema encontrado en voz alta, para ti mismo o para un compañero de clase. Si no te gusta cómo suena, puedes rehacerlo hasta que te sientas feliz.
- 9 **Organizar:** Copia y organiza tu poema en su forma final. Ordena las palabras de manera de que el trabajo se parezca a un poema. Para crear ritmo, puedes espaciar o juntar palabras. Puedes poner sola en una línea una palabra. Puedes jugar con negrita, itálica o fuentes de diferente tamaño para crear énfasis.
- 10 **Título:** Escoge un título para su poema.
- 11 **Citas:** En la parte inferior del poema, cuenta de dónde sacaste las palabras de tu poema.

**Fuente:** Adaptado de Teaching with Primary Sources (Washington, DC: Biblioteca del Congreso, n.d.), <http://loc.gov/teachers> y “Found and Headline Poems” de *Getting the Knack: 20 Poetry Writing Exercises*, por Stephen Dunning y William Stafford (Urbana, IL: National Council of Teachers of English, 1992).

## Material: Poema por sobrevivientes

POEMA COLLAGE – MESA REDONDA DE SOBREVIVIENTES DE LA TORTURA, COMPILADO POR CTJM

Sábado 29 de octubre de 2011

Soy un sinvergüenza  
cabeza dura  
Acabo de cumplir 60 en  
septiembre  
Todavía una espina en el costado de  
Chicago  
Mientras continúen en silencio  
estamos luchando contra un gigante  
...  
He estado contando  
Hay 98 años  
de prisión entre nosotros  
Qué es lo que no se puede  
recuperar:  
Mi tía murió  
Perdí todo  
Todos los días son una lucha  
...  
Entendemos lo duro  
que es  
Lo difícil que es  
contar tu historia  
(la fortaleza que demanda  
contar tu historia)  
...  
Nunca confesé que  
Era un ángel  
Lo que me sucedió en  
1983:  
Choques eléctricos  
en mis genitales, mi boca, manos amarradas  
a la espalda  
Quien ves delante de ti  
es un hombre muy amargado  
Nunca te diré  
que puedo perdonar  
En 24 años  
la muerte se llevó a mi padre,  
Mi madre, mi hijo, abuelo, sobrinas

y sobrinos  
Me duele el estómago  
en este momento  
Voy a soportar esto todos  
los días  
Para hablar en nombre  
de los veintitrés  
que todavía están adentro  
...  
Una sala de interrogatorios  
del tamaño de un closet  
Yo tenía 16  
nadie llamó a mis padres  
  
No aprendía  
no iba a la escuela  
mii perdición  
  
Faltaba a la escuela  
pero iba a museos  
...  
No puedo aguantar  
un hombre me agarró  
los genitales  
y los apretó  
  
Un fiscal en un traje azul  
de JC Penney dijo  
“Yo represento al pueblo”  
  
Regresaron y  
Me volvieron a golpear  
  
Si agarras a alguien  
de los testículos  
dirá cualquier cosa  
...  
Con una bolsa de plástico en  
mi cabeza

tuve la posibilidad de ver  
sus caras

Les encantaba hacernos llorar

Puedo contarles  
todas las veces que  
me entrevistaron para un trabajo  
y venía el control de  
antecedentes

Yo estaba preparado  
pero ellos decían  
“llame cuando obtenga su  
Inocencia”

...  
Golpearon a mi hijo  
En la planta de los piés

Estoy luchando por los hijos  
de todos  
Quiero que mi hijo

regrese a casa  
Mi hijo tenía 15  
ahora tiene 35...

No se dejen caer  
Su hijo no ha recibido  
el certificado de defunción  
es mantenido rehén  
y los rehenes OBTIENEN  
la libertad

...  
Su dolor  
Su trauma  
Su futuro

Una trilogía  
Abuso  
Encarcelamiento  
Regreso

Que este no sea  
el fin de la lucha.

Todas las palabras y frases pertenecen a los testimonios de David Bates, Darrell Cannon, Mark Clements y Anthony Holmes, con unas pocas de la moderadora Dorothy Burge y de la señora Plummer, madre de un sobreviviente todavía encarcelado que habló en la reunión.

## Material: Preguntas de Análisis para el Poema por Sobrevivientes

Lee el poema una vez para tener un sentido de su contenido y estructura; puedes querer leerlo en voz alta.

Relee el poema, hacienda anotaciones según lo siguiente:

- Circula las palabras y frases poderosas.
- Subraya las palabras que no entiendas.
- Coloca una estrella junto a ideas o información nuevas.
- Coloca un signo de exclamación junto a cualquier cosa que te sorprenda.
- Realiza comentarios en el margen; como parte de tus comentarios, puedes querer tomar notas sobre cómo estás respondiendo al poema.

Después de una segunda lectura del poema, responde a las siguientes preguntas:

- 1 ¿De qué trata del texto?
- 2 ¿Quién habla en el texto?
- 3 ¿Cuál es el público para el texto?
- 4 ¿Por qué crees que fue escrito/compilado el texto?
- 5 ¿Cuál es el estado anímico o sentimiento del texto?
- 6 ¿Cómo te informa el texto para entender los efectos de la tortura en los sobrevivientes y sus familias?





## Part 4: How Did This Happen?

### Introduction:

In this document-based multiple-day lesson, students look closely at the essential question: What factors allowed the police torture of Chicago’s citizens to occur? After a quick brainstorm of factors students have deduced from previous lessons, they are organized into four groups representing four large categories of factors—Jon Burge and individual racism, Chicago and institutional (or systemic) racism, crime and policing, and government response to violations of civil rights. Each group receives a packet of primary sources and, in small groups, analyzes the sources to find evidence to support their category. Groups share their findings, and the class discusses the complexity and interrelatedness of causes when looking at a historic event. Teachers can choose from two writing assignments focused on the essential question to conclude and assess the lesson.

One lesson or one unit cannot provide students with full understanding of the racial, institutional, historical, and economic context in which the police torture scandal occurred. This lesson provides a starting point for developing understanding, with the hope that students will deepen that understanding as they study Chicago, Illinois, and U.S. history. A possible extension activity designed for that purpose is provided in the **Appendix**.

### Essential Question:

- 1 What factors allowed the police torture of Chicago’s citizens to occur?
- 2 What can we learn about racism, both systemic and individual, and ourselves by studying and discussing difficult episodes in history?

### Enduring Understandings:

- The program of torture conducted by Jon Burge and other officers of the Chicago Police Department must be understood in the context of racial, institutional, historical, and economic factors.
- Because difficult historic episodes often represent enduring issues or conflicts, studying and discussing them can help us understand contemporary controversies.

### ISBE Social Science Standards:

- SS.IS.4.9-12: Gather and evaluate information from multiple sources while considering the origin, credibility, point of view, authority, structure, context, and corroborative value of the sources.
- SS.IS.6.9-12: Construct and evaluate explanations and arguments using multiple sources, and relevant, verified information.

### Common Core Standards:

- CCSS.RH.9-10.9: Compare and contrast treatments of the same topic in primary and secondary sources.
- CCSS.WHST.9-10.4: Produce clear and coherent writing in which the development, organization, and style are appropriate to task, purpose, and audience.

### ISBE Social Emotional Learning Standards:

- 2B.4a. Analyze the origins and negative effects of stereotyping and prejudice.
- 3A.5a. Apply ethical reasoning to evaluate societal practices.
- 3A.5b. Examine how the norms of different societies and cultures influence their members’ decisions and behaviors.
- 2C4b. Evaluate one’s contribution in groups as a member and a leader.

## Learning Outcomes:

Students will know:

- Factors that contributed to allowing the police torture to happen and to continue.
- How looking at evidence from different perspectives contributes to understanding.

Students will be able to:

- Analyze a primary source.
- Reach a conclusion based on primary sources.
- Work collaboratively in a group.

**Vocabulary:** *primary source, institutional (or systemic) racism, segregation*

**Time:** 2-3 class periods

## Materials and Preparation:

- Handouts: ***The Chicago Police Torture Scandal*** and ***Source 3: Timeline of the Chicago Police Torture Scandal*** from Part 2 (Optional)
- Handout: ***Recording Your Findings***
- Handout: ***Putting the Pieces Together*** (optional)
- Source Packets 1-4 (enough copies of each packet for one-fourth the class). Note: As constructed, each source packet focuses on one factor: Jon Burge and individual racism, Chicago and institutional racism, crime and policing, or government response to violations of civil rights. Depending on your class, you may wish to put the packets together differently. For example, if you think five sources are too many for students, you can make abbreviated packets by eliminating a source (or even two) from each packet. If you want students to read about all the factors, you can construct packets with one source about each factor.
- Internet access for examining Source 6 in greater detail
- Visual: ***A Concept Map*** for projecting or a copy written on the board
- Teachers may prepare for the lesson by reading the **Teacher Background Essays** to better understand the context in which the torture occurred. Teachers may also find it useful to check the definitions of terms related to racism from the Aspen Institute (<https://assets.aspeninstitute.org/content/uploads/files/content/docs/rcc/RCC-Structural-Racism-Glossary.pdf>); students sometimes have difficulty differentiating between individual and institutional (or systemic) racism, so these definitions may be helpful in aiding their understanding.

## Procedure:

- 1 Tell students that today they are going to focus on a question that has plagued officials and citizens alike: What factors allowed the police torture of Chicago's citizens to occur and to persist? They will be forming groups to examine primary sources that will allow them to look more closely at this question. First, they are going to use what they have learned so far to brainstorm some factors that contributed to the torture scandal. Remind students that while it is beneficial to process difficult events in our city's history, if they are upset by what they read today, they can choose to move to the reflection space and work silently on the activities there. Check in with students who choose this option.

- 2 Lead a class brainstorm of possible factors/causes, recording factors on the board. Students will undoubtedly mention racism as a factor; help them differentiate between individual racism on the part of Jon Burge and men under his command and institutional (or systemic) racism, the inequity built into government and other institutions. The two can be looked at as separate (but interrelated) factors/causes. Students may have difficulty differentiating between these two factors, so you may find it useful to provide examples. For instance, if a college admissions officer dislikes Latino students and chooses students of other ethnicities over Latino students as a result, that is an example of individual racism. If a college requires new students to have taken certain courses that are more likely to be offered at suburban high schools than urban schools attended by many Latino and African American students, that is an example of institutional or systemic racism. If students have difficulty coming up with factors, you may refer them to the handouts from Part 2, *The Chicago Police Torture Scandal* and/or *Source 3: Timeline of the Chicago Police Torture Scandal*.
- 3 Explain to students that people who have studied the torture scandal often think about these factors as falling into four categories:
  - Jon Burge and Individual Racism: The men who participated in the torture were racists and abused African American men because of that racism.
  - Chicago and Institutional Racism: Racist policies and practices built into institutions in Chicago, from the police department to real estate, made it possible for the torture to continue.
  - Crime and Policing: Rising crime rates nationally led to more severe policing practices, which led to torture.
  - Government Response to Violations of Civil Rights: Government agencies and officials failed to act when the torture was reported to them, allowing the torture to continue.
- 4 Organize the students into eight groups, giving each group a Source Packet (two groups will have each packet), as well as copies of the **Recording Your Findings** worksheet (at least one per source). Tell each group that they should analyze all the sources in their packet, reminding them that this is a group exercise—they will break down and analyze these sources together (students can bring any questions that they cannot answer to the teacher). Also let students know that they will be sharing their analysis with the class and should be ready to report out.

**SEL Focus:** Group activities can be a great opportunity to develop students' SEL skills for social awareness and self-management. Consider asking students to take roles (i.e., Facilitator, Timekeeper, Recorder, and Reporter) within the group. Each student can also take the lead on finding and presenting to the rest of the group their response to one of the questions on the **Recording Your Findings** handout. Everyone else in the group is then responsible for respectfully confirming, adding to, or refuting the responses of the question lead.

- 5 When students have completed their analysis, draw the class back together and explain that, working together, students are going to create a concept map addressing the essential question: What factors allowed the police torture of Chicago's citizens to occur? Display the large version of the visual, **A Concept Map**, and explain that students will be adding more detailed information from the sources they examined. Start with the groups who worked with Packet 4, ask them to suggest details and evidence that support the importance of the factor they studied. (Note that students may find evidence of more than one factor in

their sources although they have been selected to reflect one particular factor.) Post the information as students share out. You may want to provide copies of the *Putting the Pieces Together* handout as a note-catcher for students as they listen to other groups' presentations.

- 6 Conduct a class discussion in which students bring their own research and what they learned from their classmates to bear on the essential question:
  - What factors allowed the police torture of Chicago's citizens to occur and persist over many years? Can you understand what allowed the torture scandal to occur without considering multiple factors?
  - Some people argue the primary factor was institutional (or systemic) racism, inequality built into the system. Others say it was racism and lack of humanity on the part of a few individuals, that is, individual racism by a few "bad apples." Which do you think is a better explanation? What evidence supports your answer?

**Closure:** Ask students to write in their journals, reflecting on what they learned through their analysis of the sources that they feel everyone in Chicago should know. They can refer to their initial thinking, which they recorded in Part 2, to see how their thinking has changed or deepened as they've gained additional knowledge about the torture scandal.

**Assessment:**

Choose one of the following writing prompts to assess students' understanding of the essential question:

- Build on your journal entry by writing a succinct letter to the editor (print or online edition) explaining what Chicagoans should know about the factors that allowed the police torture scandal to occur and why that knowledge is important. Describe the evidence that supports your position.
- Write a five-paragraph essay presenting your best thoughts about the essential question: What factors allowed the police torture of Chicago's citizens to occur and persist? Your essay should include (a) a thesis statement, (2) evidence from primary sources to support the statement, and (3) your views on why knowledge of the causes of the police torture scandal is important to Chicagoans.

Strong written work will include the following elements: (1) a thesis statement describing what the student thinks are the most important factors that allowed the police torture to occur and persist, (2) evidence to support the answers, (3) a convincing explanation of why knowledge of the torture scandal is important to Chicagoans, and (4) clear writing, logically organized and with few grammatical, punctuation, or usage errors.

**Visual: Mapa conceptual**







**Material: Registro de Comprobaciones**  
(Completa esta página por cada fuente que analices)

**Pregunta:** *¿Qué factores permitieron que ocurriera la tortura policial a ciudadanos de Chicago?*

- 1 Fuente (usa la forma correcta para citas):
  
- 2 ¿Quién creó esta fuente?
  
- 3 ¿Cuán involucrado está el autor en este tema? ¿Cuál es su perspectiva?
  
- 4 Resume la afirmación del autor.
  
- 5 Identifica una o dos piezas de evidencia de la fuente que apoyen la afirmación del autor.
  
- 6 Según esta fuente, ¿qué factor permitió que ocurrieran las torturas de la policía a ciudadanos de Chicago? Explica cómo la fuente muestra que este factor era importante.

## Material: Uniendo las Piezas

¿Cómo contribuye cada factor a entender la ocurrencia de la tortura policial a ciudadanos en Chicago?  
 Completa la tabla relacionada con las fuentes que has examinado. Agrega información a medida que otros grupos comparten su trabajo. ¿Cómo estos factores juntos te ayudan a responder la pregunta de la investigación: qué factores permitieron que ocurriera la tortura policial en Chicago?

Factor/Causa	Cómo contribuye a entender la ocurrencia de la tortura
Jon Burge y el Racismo Individual 	
Chicago y el Racismo Institucional 	
Crimen y Vigilancia 	
Respuesta del Gobierno a Violaciones de los Derechos Civiles 	



## Paquete de Fuentes 1: Jon Burge y el Racismo Individual

### Fuente 1-1: Carta anónima a Flint Taylor, de la People's Law Office

*El abogado Flint Taylor se involucró en la representación de Andrew Wilson, uno de los primeros casos de tortura de Burge y sus hombres que se conoció públicamente. En 1988, recibió tres cartas anónimas sobre la tortura. Dos fueron enviadas en sobres del Departamento de Policía de Chicago. A continuación, la tercera carta, que describe el tipo de persona que era Jon Burge.*

Sr. Taylor:

Como dije previamente, no quiero involucrarme en este asunto. Es por eso que le solicito seguridades de que estas cartas serán mantenidas en privado. No quiero ser rechazado como lo ha sido el oficial Laverty desde que cooperó con usted.

Los siguientes puntos deben ser considerados.

Burge odia a los negros y es un ego maniaco. Él haría cualquier cosa para promoverse.

Casi todos los detectives y oficiales policiales involucrados saben que los Wilson cometieron los crímenes, pero no aprueban los golpes y la tortura.

Nadie quiere ver que los Wilson reciban dinero, pero les gustaría que las familias de los oficiales recibieran cualquier fondo que le corresponda a los Wilson.

McKenna y O'Hare no hicieron nada. Ellos nunca estuvieron involucrados en este tipo de actividades.

Le aconsejo que entreviste inmediatamente a Melvin Jones, que está en la cárcel del Condado de Cook acusado de asesinato. Está siendo juzgado nuevamente en Markham. Cuando hable con él, compare las fechas desde 1982 y será por qué esto es importante.

Usted también podrá saber que el Procurador Estatal sabía que se estaba quejando y es por eso que los cargos fueron retirados entonces. Esa decisión fue realizada al más alto nivel, en la 26 y California.

Hay algo más pero no estoy muy seguro de los hechos si usted necesita contactarme por el mismo medio.

TY

Mr. Taylor:

As I have said previously I do not want to be involved in this affair. That is why I asked for the reassurance that these letters would be kept private. I do not wish to be shunned like Officer Laverty has been since he co-operated with you.

The following points should be made.

Burge hates black people and is an ego maniac. He would do anything to further himself.

Almost all of the detectives and police officers involved know the Wilson's did the murders but they do not approve of the beatings and torture.

No one wants to see the Wilson's get any money but they would like to see the families of the police officers get any funds that the Wilson's get.

McKenna and O'Mare did nothing at all. They have never been involved in those type of activities.

I advise you to immediately interview a Melvin Jones who is in the Cook County Jail on a murder charge. He is being re-tried in Markham. When you speak with him compare the dates from 1982 and you will see why it is important.

You will also find that the States Attorney knew that he was complaining and that is why his charges were dropped then. That decision was made in the top levels at 26th and California.

There is something else but I am not quite sure of the facts if you need it contact me by the same means.

TY



City of Chicago  
Department of Police  
121 South State Street  
Chicago, Illinois 60605



Flint Taylor  
349 S. Dearborn St  
Suite 1607  
Chicago, Illinois 60604



## Paquete de Fuentes 1: Jon Burge y el Racismo Individual

### Fuente 1-2: Hablan oficiales afroamericanos

*En 2005, en un artículo del reportero John Conroy del Chicago Reader, varios oficiales afroamericanos hablaron sobre la experiencia de trabajar a las órdenes de Jon Burge.*

Sin embargo, cuatro oficiales negros que sirvieron en el Área 2 con Burge recientemente han dado declaraciones juradas brindando nueva información sobre la era Burge. El ex detective Melvin Duncan, que trabajó en el Área 2 de 1971 a 1978, le entregó a Flint Taylor, de la Oficina de Derecho Popular, una declaración jurada que decía que había visto una caja de madera oscura en la oficina de la Unidad de Robos cuando Burge sirvió allí. La caja, dijo, le recordó a un dispositivo eléctrico con manivela que su padre había hecho y que había demostrado al darle a él y a su hermano "pequeñas sacudidas". La declaración jurada de Duncan también dice: "Mientras trabajaba en el Área 2, escuché que ciertos detectives de Robo utilizaron una caja eléctrica y picanas para ganado para obtener confesiones".

Sammy Lacey Jr., que ahora es abogado, trabajó como detective en el Área Dos durante unos siete años, pasando al Séptimo Distrito en 1988 cuando fue ascendido a sargento. En una declaración jurada del 12 de octubre, Lacey dijo que incluso oficiales fuera de la unidad notaron que los detectives del "equipo A" de Burge, la mayoría de los cuales trabajaban en el turno de la medianoche, parecían estar obteniendo muchas confesiones. Parecía haber cierto reconocimiento, dijo, "que algo no estaba bien en la medianoche".

Lacey notó que a los detectives negros que trabajaban para Burge en la unidad de Delitos Violentos no se les asignaron homicidios. "Cada vez que nos daba nuestras evaluaciones de la división de detectives, siempre nos calificaban como bajos. No importaba lo que hicimos, cuántos arrestos hicimos, siempre nos decía que era porque 'no trabajaste ningún homicidio'. [Decíamos,] 'Pero no asignas homicidios a los negros'. Él respondía: "Bueno, ese es tu problema", o algo así."

En esos años, las bajas calificaciones de eficiencia ponían en peligro el trabajo de un detective, y Lacey recordó que los detectives negros siempre fueron los más calificados. Dijo que en 1983 se quejaron al superintendente de policía LeRoy Martin, superior inmediato de Burge, sobre cómo eran tratados. El único resultado, dijo Lacey, fue una reprimenda de Burge, por llevar sus quejas a la cadena de mando. Martin no devolvió las llamadas para hacer comentarios.

En una declaración jurada del 9 de noviembre, la sargento retirada Doris Byrd, que había sido compañera de Lacey en el Área 2 Delitos Violentos a principios de los 80, recordó que a los detectives negros se les daban casos insolubles e innecesarios, y que sus nombres ocupaban los puestos más bajos en los informes de eficiencia, hasta que el Jefe Adjunto James O'Reilly intercedió en su favor.

Byrd dijo que podía escuchar gritos provenientes de las salas de interrogatorio mientras el equipo A de Burge estaba de servicio. Ella dijo que los sospechosos le dijeron que habían sido golpeados con una guía telefónica y que les habían puesto bolsas en la cabeza. Ella dijo que no había visto la caja negra, pero había escuchado que su uso era "rampante en la unidad allá arriba".

Cuando se le preguntó por qué no había dicho nada sobre esto antes, respondió: "Habríamos sido excluidas del sistema policial. Habríamos sido condenadas al ostracismo. Definitivamente no habríamos logrado un ascenso. Probablemente habríamos quedado atrapados en alguna tarea inútil".

Byrd citó el ejemplo del detective Frank Lavery, del Área 2 Crímenes Violentos y legendario dentro del departamento por haber testificado contra sus colegas en el caso de George Jones. Jones, el hijo

adolescente de un oficial policial afroamericano, fue juzgado por un asesinato de 1981, a pesar de que Lavery había descubierto información exculpatoria y había presentado un memorando a su oficial al mando, nombrando a un culpable más probable. Lavery estaba de permiso cuando se enteró de que Jones estaba en juicio, y se presentó, reveló su papel en el caso, testificó en defensa de Jones y luego fue excluido en el Área 2. Cuando Lavery solicitó una transferencia, lo enviaron a la jefatura de policía y le asignaron el tarea de observar cómo los reclutas de la policía daban muestras de orina.

Byrd recordó un día cuando estaba en una habitación con Burge y otros detectives, y Lavery estaba presente, buscando un archivo. "Cuando salió de la habitación", dijo Byrd, "Burge sacó su arma, la apuntó a la espalda de Lavery y dijo 'Bang'".

El oficial retirado Walter Young, que sirvió en la policía de Chicago durante casi 36 años, también trabajó como detective bajo Burge a principios de los 80. En una declaración jurada dada a Taylor el 2 de noviembre, Young dijo que no tuvo problemas con sus índices de eficiencia durante la década en que trabajó como detective antes de llegar al Área Dos, pero una vez allí sus calificaciones cayeron en picada y finalmente fue degradado a patrullero. Young dijo que adoptó un enfoque de avestruz hacia la brutalidad, que cuando pensaba que algo podría suceder, se "desvanecería". En particular, no quiso estar cerca cuando Andrew Wilson salió de la sala de interrogatorios. Dijo que había visto un dispositivo con manivela en el sótano del Área 2, pero que no sabía qué era en ese momento.

**Fuente:** John Conroy, "Tools of Torture," Chicago Reader, 3 de febrero de 2005, <http://www.chicagoreader.com/chicago/tools-of-torture/Content?oid=917876>.

## Paquete de fuentes 1: Jon Burge y el Racismo Individual

### Fuente 1-3: Testimonio de Darrell Cannon

*Darrell Cannon es un sobreviviente de torturas que ha brindado extensos testimonios sobre su experiencia*

*Yo no era un ser humano para ellos, simplemente otro asunto a su cargo. Les habían hecho esto a muchos otros. Pero para ellos, era divertido y un juego. Yo solo era "un negro" para ellos. Eso es. Siguieron usando esa palabra como si ese fuera mi nombre. No tenían respeto por mí siendo un ser humano. Nunca esperé que los "oficiales de policía" hicieran algo tan bárbaro. Esa fue mi primera vez, y no fue hasta más tarde cuando entendí lo que querían decir cuando me dijeron que me esperaba el día más difícil de mi vida. . . .*

*. . . [T] no tengo dudas en mi mente de que en mi caso, ese racismo jugó un papel muy importante en lo que me sucedió porque lo disfrutaban... Si yo hubiera sido blanco, dudo mucho que me hubieran tratado tan mal. Pero debido al hecho de que soy afroamericano, ¿quién me va a creer en el tribunal? Nadie.*

**Fuente:** Transcripción de una entrevista de enero de 2008 con Darrell Cannon, <http://www.youtube.com/watch?v=AgCZ-gcjFto>.

## Paquete de fuentes 1: Jon Burge y el Racismo Individual

### Fuente 1-4: Declaración del Juez en la sentencia de Jon Burge

*En 2011, Jon Burge fue encontrado culpable de obstrucción de la justicia y perjurio. Al sentenciarlo, la jueza Joan Humphrey Lefkow reflexionó sobre los motivos de Burge.*

. . . No creo que nadie en este tribunal crea que usted es la causa de las divisiones raciales que afectan a nuestra comunidad, ni usted tampoco. Mantuve la evidencia del racismo fuera del juicio porque creo que todos deben ser juzgados por su conducta, no por sus sentimientos o creencias.

Hay quienes creen que usted es profundamente racista, y hay quienes creen que usted no pudo haber torturado sospechosos. Dudo que mi opinión, o lo que pase aquí cambie, las opiniones de nadie. Usted es la persona que es, ni toda buena o toda malvada, al igual que el resto de nosotros.

. . . Me he preguntado muchas veces qué lo motivó. Mi mejor conjetura es la ambición. . . . Tal vez los elogios, la publicidad y los elogios que recibió por resolver estos terribles crímenes fueron seductores y pueden haberlo guiado por este camino. En su nombre, cómo hubiera deseado que no se hubiera registrado un fracaso tan sombrío de liderazgo en el departamento como para llegar a esto. . . .

## Source Packet 1: Jon Burge y el Racismo Individual

### Fuente 1-5: Jon Burge responde al paquete de reparaciones

*Después que Chicago accedió en 2005 a un paquete de reparaciones para los sobrevivientes de la tortura, Jon Burge habló sobre el tema.*

El ex comandante de policía del Área 2 condenado, Jon Burge, dice que le resulta "difícil de creer" que el "liderazgo político" de Chicago haya podido "siquiera contemplar dar reparaciones a alimañas humanas" como los "criminales viciosos y culpables" que intentó sacar de las calles.

Tres días después de que el alcalde Rahm Emanuel acordara crear un fondo de "reparaciones" de \$ 5.5 millones para compensar a las víctimas de tortura, Burge desató un torrente de ira contra los abogados de los demandantes, los políticos, los medios de comunicación "cómplices" y dos víctimas de tortura.

Burge, quien por mucho tiempo ha afirmado sus derechos de la Quinta Enmienda cuando fue puesto bajo juramento por la presunta tortura, rompió su silencio en una entrevista con el escritor y oficial de la policía de Chicago, Martin Preib, publicada en un blog titulado "El Proyecto de Convicción". . .

"Me resulta difícil creer que el liderazgo político de la ciudad pueda contemplar dar reparaciones a alimañas humanas" como Anthony Holmes y Darrell Cannon, dijo Burge.

Burge argumentó que el abogado de los demandantes, Flint Taylor, y otros con una "agenda política radical", han estado "trabajando para liberar a los criminales viciosos y culpables" durante años mediante la presentación de "demandas engañosas" contra los oficiales de la policía de Chicago.

La "industria de los arreglos" ha sido creada por el hecho de que en "el 99 por ciento de las veces, la ciudad llegará a un acuerdo extrajudicial en lugar de ir a juicio, porque "es más barato", dijo Burge.

"Estos abogados privados se enriquecen porque la ciudad de Chicago teme defender las demandas presentadas por estos buitres humanos", dijo Burge. . . .

Taylor se indignó por la sugerencia de que él y sus colegas abogados que representan a las víctimas de la tortura estuvieran solamente motivados por el dinero.

"Hemos estado comprometidos con esto por más de 2 1/2 décadas, no para ganar dinero, sino porque estamos firmemente comprometidos con exponer los crímenes racistas contra la humanidad. Y las personas que se han unido a nosotros incluyen a Amnistía Internacional y una amplia gama de otras organizaciones que. . . ven sus crímenes por lo que son ", dijo Taylor. . . .

En la entrevista con Preib, Burge afirma que él y sus comandados serían "reivindicados" algún día. Afirmó que "lentamente están surgiendo evidencias que muestran claramente lo que sucedió con los detectives de la policía de Chicago que lucharon, lo mejor que pudimos, contra los peores, los depredadores más violentos del lado sur".

**Fuente:** Fran Spielman, "Disgraced Chicago Cop Jon Burge Breaks Silence . . ." *Chicago Sun-Times*, 17 de abril de 2015, <http://chicago.suntimes.com/politics/disgraced-chicago-cop-jon-burge-breaks-silence-condemns-5-5-million-reparations-fund/>.



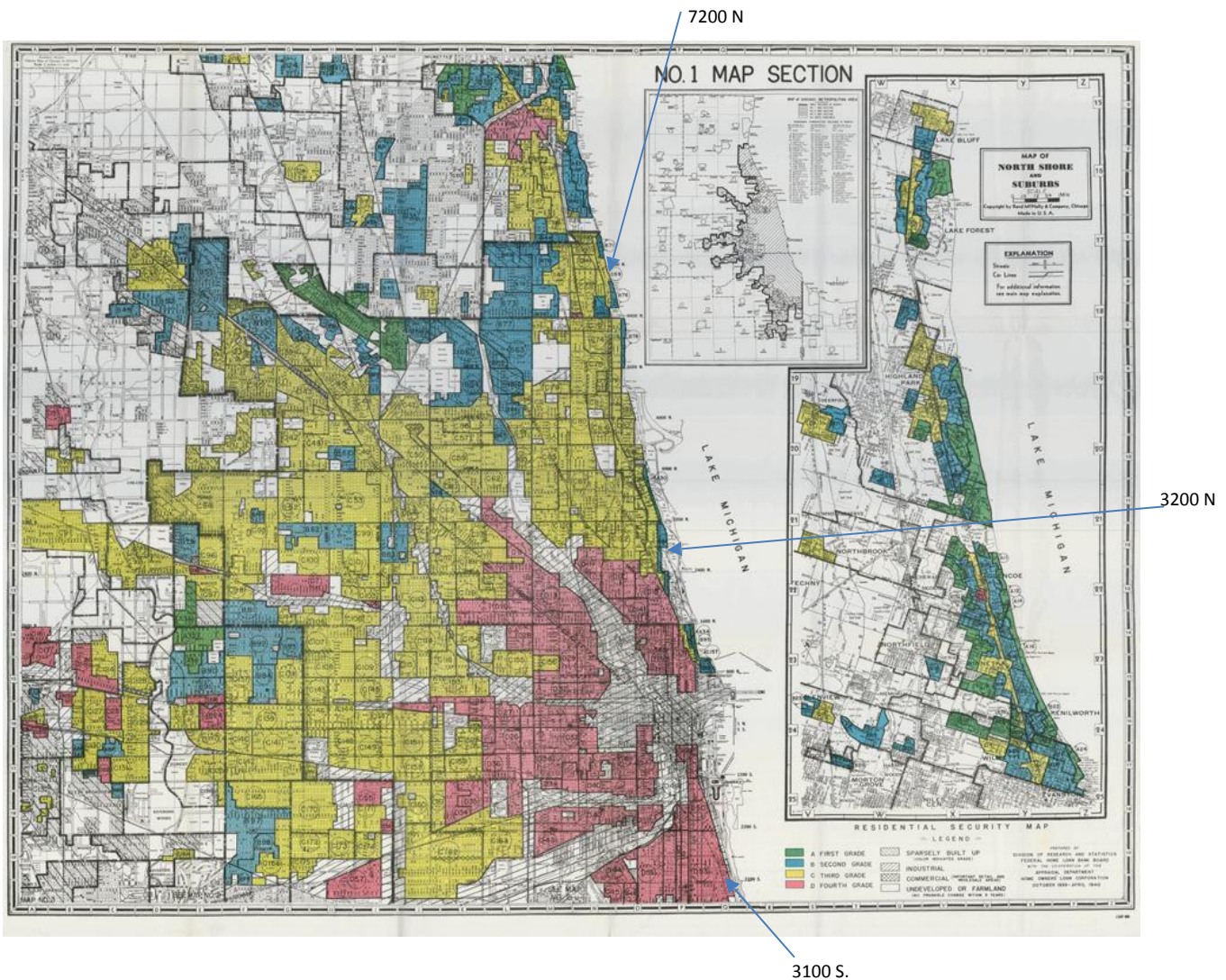
## Paquete de fuentes 2: Chicago y el Racismo Institucional

### Fuente 2-1: Mapas de Home Owners' Loan Corporation

En los años 1920 y 1930, una agencia federal, la Home Owners' Loan Corporation, elaboró mapas con la "seguridad" de los vecindarios. El puntaje estaba basado en los tipos de viviendas disponibles, propiedades vendidas o arrendadas, qué tipo de terrenos eran (ondulado, montañoso, etc.), y quién vivía allí. Los mapas fueron usados durante muchos años para negar créditos inmobiliarios en varios vecindarios. Debajo están dos mapas de HOLC en Chicago—uno en la zona norte, otro en la zona sur. Tengan en cuenta que el mapa marcado con el número 1 va desde Evanston a la 3100 S. El mapa marcado con el número 2, va del 3100 S. al 15800 S. Ambos mapas se extienden desde el lago a los suburbios de la zona oeste de la ciudad.

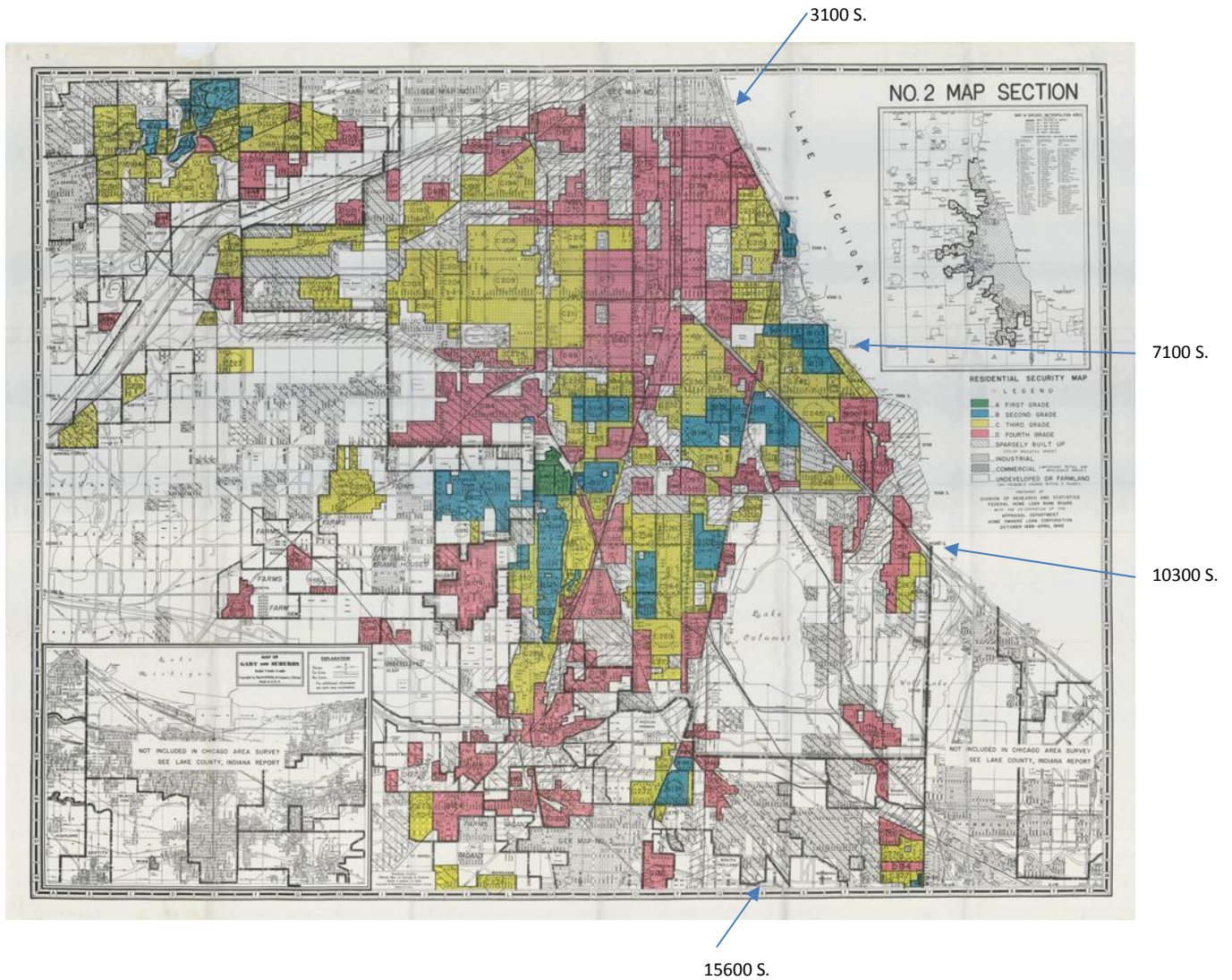
**Verde** = Mejor **Azul** = Todavía deseable **Amarillo** = Definitivamente en declinación **Rojo** = Peligroso

<https://dsl.richmond.edu/panorama/redlining/#loc=10/41.9161/87.7128&opacity=0.92&sort=295&adview=ful&city=chicago-il>





Verde = Mejor Azul = Todavía deseable Amarillo = Definitivamente en declinación Rojo = Peligroso



Fuente: LaDale Winling, HOLC Maps, Urban Oasis (blog), Julio 29, 2012, <http://www.urbanoasis.org/2012/07/29/holc-maps/>

## Paquete de fuentes 2: Chicago y el Racismo Institucional

### Fuente 2-2: Un especulador de bienes raíces explica el fino arte del acoso inmobiliario (Blockbusting), 1962

*Este es un fragmento de un artículo escrito por un "block-buster", alguien que en las décadas de 1950 y 1960 compró propiedades en vecindarios blancos y las vendió a familias negras.*

. . . El caso de una cuadra del lado sur es típico.

Hace veinticinco años, cuando la mayoría de los residentes del barrio se mudaron y la población de Chicago era solamente un ocho por ciento negra, ninguno de los blancos imaginaba que pudieran estar "en peligro". Todo este asunto racial era un problema ajeno. Entonces, un día, la realidad comenzó a aparecer ante ellos. Las calles completamente blancas, por las cuales conducían hacia el Loop, cambiaron repentinamente. Tiendas y teatros bastante lejanos que habían frecuentado, casas de amigos que habían visitado o iglesias a las que habían asistido estaban siendo tragados. . . .

No puedes apreciar el efecto psicológico de una marcha de línea de color a menos que la hayas visto. Primero, los estudiantes negros comienzan a inscribirse en las escuelas del vecindario. Luego, las iglesias y negocios en el área dejan de arreglar las instalaciones como lo harían normalmente. Los parques que han sido completamente blancos de repente se vuelven negros. Un propietario de vivienda solicita a su banco un préstamo para mejoras del hogar y es rechazado. "Demasiado cerca de la línea de color", le dicen.

Las pequeñas empresas comienzan a cerrar. Los blancos nuevos, si se mudan al área, son de clase económica más baja que antes, y son inquilinos, no propietarios. Debido a que las instituciones crediticias siempre ponen en la lista negra un área para hipotecas regulares cuando el cambio parece inminente, los blancos no pueden comprar allí si así lo desean.

Así ocurrió en mi típico bloque del lado sur. . . .

Los periódicos también ayudan a preparar el camino. Sus únicas historias en este campo generalmente se refieren a los aspectos de "pánico". Si imprimen historias sobre negros, solo se relacionan con crímenes o problemas de bienestar o aumentos de población, no con la actividad de la iglesia negra o el éxito empresarial y educativo u otros aspectos de la vida normal en buenos barrios negros.

La Junta de Educación contribuye cerrando una escuela una vez que comienza a cambiar racialmente, consignándolo a la sobrepoblación, los turnos dobles y la supervisión de los docentes menos experimentados y peor pagados, y dándole una menor proporción de consejeros.

**Fuente:** Norris Vitchek (pseudonym) y Alfred Bal, "Confessions of a Block-Buster," *Saturday Evening Post* 235, no. 27 (Julio 14, 1962, 15-19).

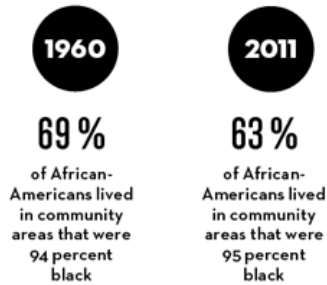
## Paquete de fuentes 2: Chicago y el Racismo Institucional

### Fuente 2-3: Data sobre discriminación, 1960 y 2011

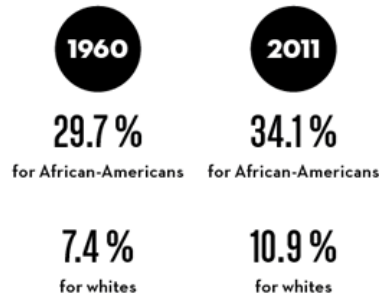
2013 fue el 50 aniversario de la Marcha sobre Washington, cuando el Dr. Martin Luther King, Jr. dio su famoso discurso "Yo tengo un sueño". Para marcar el aniversario, el Chicago Reader publicó una comparación del Chicago de la década de 1960 con el Chicago de la década de 2010. Estas son algunas comprobaciones.

# CHICAGO THEN & NOW

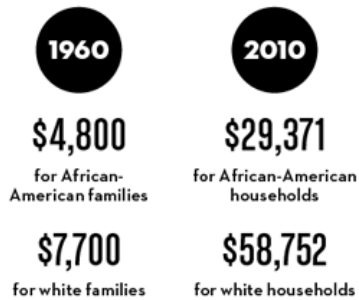
### SEGREGATED NEIGHBORHOODS



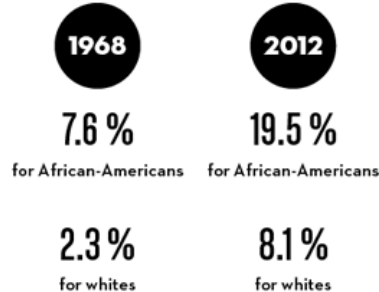
### POVERTY RATE



### MEDIAN INCOME



### UNEMPLOYMENT RATE



## Chicago Entonces y Ahora

### Vecindarios segregados

1960 – 69% de afroamericanos vivían en áreas comunitarias que eran 94% negras.  
2011 – 63% de afroamericanos vivían en áreas comunitarias que eran 95% negras.

### Tasa de pobreza

1960 – 29.7% de afroamericanos  
7.4% de blancos  
2011 – 34.1% de afroamericanos  
10.9% de blancos

### Ingreso promedio

1960 - \$4,800 familias afroamericanas  
\$7,700 familias blancas  
2010 – \$29,371 hogares afroamericanos  
\$58,752 hogares blancos

### Tasa de desempleo

1968 – 7.6% afroamericanos  
2.3% blancos  
2012 – 19.5% afroamericanos  
8.1% blancos

**Source:** Steven Bogira, "A Dream Unrealized for African-Americans in Chicago," *The Chicago Reader*, 21 de agosto, 2013, <http://www.chicagoreader.com/chicago/african-american-percentage-poverty-unemployment-schools-segregation/Content?oid=10703562>.

## Paquete de fuentes 2: Chicago y el Racismo Institucional

### Fuente 2-4: Diferencias en las tasas de prisión de hombres negros y blancos

Las tasas de encarcelamiento de hombres negros, especialmente aquellos que no se graduaron de la secundaria, han sido mayores que las de los blancos en cada categoría de edad, por lo menos durante los últimos 50 años. Esas diferencias se incrementaron dramáticamente en las décadas de 1980 y 1990.

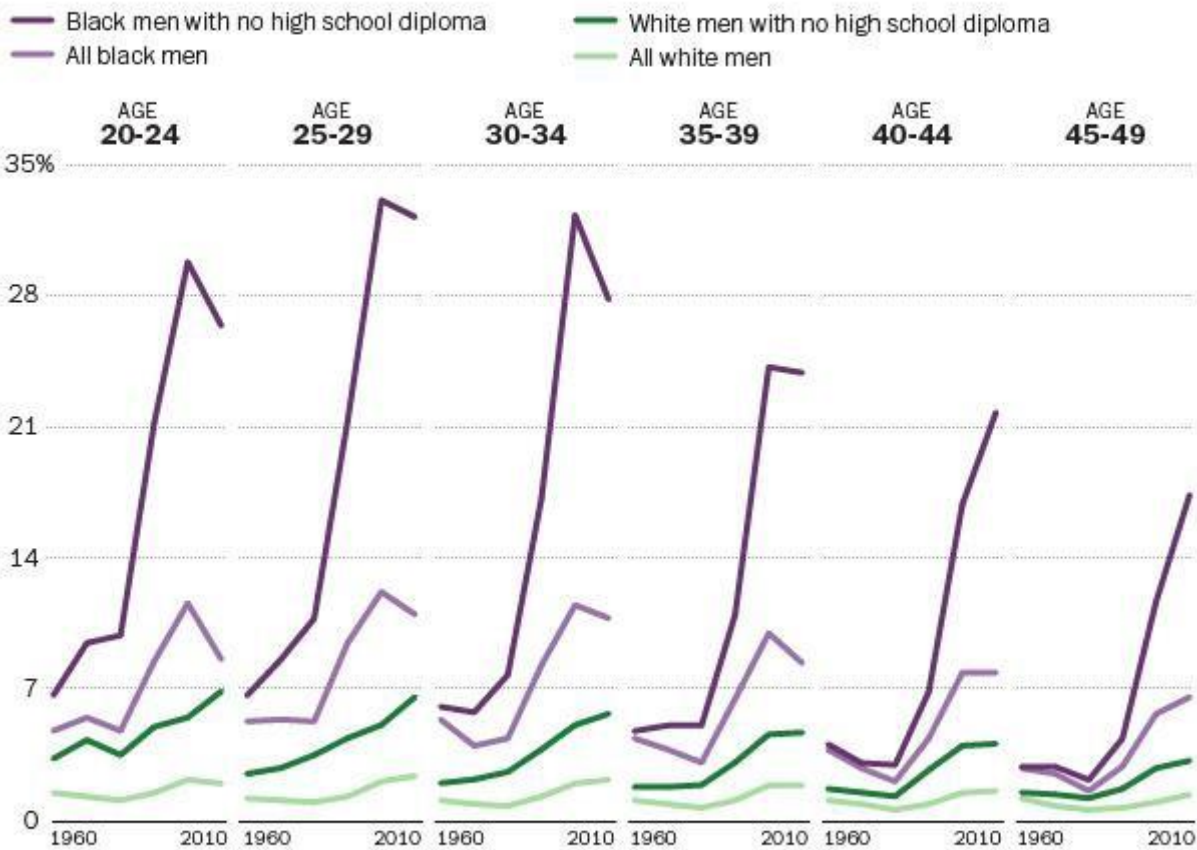
### Las tasas de encarcelamiento se dispararon en décadas recientes

% institucionalizados, por raza, edad, educación y año

- Hombres negros sin diploma de secundaria
- Todos hombres negros
- Hombres blancos sin diploma de secundaria
- Todos hombres blancos

## Incarceration rates skyrocket in recent decades

% institutionalized, by race, age, education and year



WASHINGTONPOST.COM/WONKBLOG

Source: Derek Neal and Armin Rick, U. of Chicago



## Paquete de fuentes 2: Chicago y el Racismo Institucional

### Fuente 2-5: Un historiador testifica sobre la segregación en Chicago

*El historiador Adam Green testificó en el juicio de Jon Burge. En este extracto, analiza la historia de la comunidad afroamericana en el área 2 de Chicago.*

*Creo que hay dos cosas que hay que tener en cuenta, tanto en términos de observar esta área, en términos de comunidad africana [estadounidense], y más generalmente en Chicago en términos de comunidad afroamericana entre 1960 y 1990.*

*Una es que estas comunidades están todas definidas por condiciones muy fuertes de segregación, segregación racial. . .*

*Utilizando datos del censo, varios investigadores han demostrado, por ejemplo, que Chicago es una ciudad hiper segregada. Lo ha sido prácticamente durante todo el siglo XX. Continuó siéndolo en 1960, 1970, 1980 y en 1990.*

*De hecho, en 1980 se entendió que Chicago era la ciudad más segregada en términos raciales en los Estados Unidos de América.*

*La segunda condición que creo que es importante abordar en términos de pensar acerca de las comunidades negras dentro de Chicago son los tipos de condiciones adversas. . . . Una serie de destacados investigadores ha señalado que al observar Chicago, la Chicago negra, entre 1960 y 1990, el cambio más importante que tuvo lugar fue la pérdida de empleos, la falta de trabajo que se encontró en varias áreas de Chicago.*

*Durante el período de 1967 a 1987, Chicago perdió 320,000 empleos de manufactura. Estos eran trabajos a los que la gente podía acceder con una educación secundaria. Estos eran los tipos de trabajo que podrían sostener a una familia.*

*En el momento en que se llega a finales de los 70, a principios de los 80 y hasta 1990, estos trabajos han desaparecido. Y aquellos que vienen y reemplazan son los que no coinciden en relación con el conjunto de habilidades que muchos afroamericanos tenían en los vecindarios del Área 2, así como en otros vecindarios dentro del lado Sur.*

*De modo que cuando miramos a estas comunidades y observamos, por ejemplo, una mayor incidencia de delitos, mayores incidencias en relación con la afiliación a pandillas para jóvenes, particularmente hombres jóvenes, a lo que realmente debemos prestarle atención es al hecho de que, all haber desaparecido de estas comunidades, el tipo de estructuras que otras personas en otras partes de la ciudad darían por sentado, en términos de crear comunidades sostenibles, sólidas y sólidas, no existen.*

*Y debido a la segregación de la que hablé antes, no solo estas comunidades enfrentan adversidades en relación con sus condiciones económicas, y con las condiciones de organización social que existen dentro de ellas, también están aisladas hasta el extremo. Lo que significa que lo que suceda en esas comunidades obtiene generalmente una gran atención positiva en términos de las instituciones que proporcionan recursos, no es una preocupación en relación con los medios o el público en general, y las condiciones que existen dentro de esas comunidades siguen siendo cada vez más difícil de tratar.*

## Paquete de fuentes 3: Crimen y Vigilancia

Fuente 3-1: El presidente Nixon convierte el crimen en un problema mayor

Richard Nixon era el presidente cuando Jon Burge se convirtió en un oficial de policía. El presidente Nixon se postuló en una "plataforma de ley y orden". Mantuvo su ataque al crimen durante todo su tiempo en el cargo. Los siguientes extractos son de un discurso que pronunció en 1973.

A los estadounidenses en la última década se les dijo a menudo que el criminal no era responsable de sus acciones contra la sociedad, sino que la sociedad era responsable.

Estoy totalmente en desacuerdo con esta filosofía permisiva. La sociedad es culpable del crimen solo cuando no hacemos comparecer al criminal ante la justicia. Cuando no hacemos que el criminal pague por su crimen, lo alentamos a pensar que el crimen paga.

La próxima semana propondré una revisión de todo el Código Penal Federal. . . Nuestro nuevo Código nos dará penas más duras y armas más fuertes en la guerra contra las drogas peligrosas y el crimen organizado. Racionalizará la colcha de retazos actual de castigos por crimen. Aumentará sustancialmente los límites actuales a las multas monetarias. Y restringirá el uso absurdo actual del uso de la insania como defensa.

Además, propongo que se restablezca la pena de muerte para ciertos delitos federales. . . .

Ya hemos hecho progresos alentadores en la guerra contra el abuso de drogas. Ahora debemos consolidar ese progreso y atacar aún más duro. . .

Un área en la que estoy convencido de la necesidad de una acción más inmediata es la de poner a los traficantes de heroína en prisión y mantenerlos allí. . . Cuando los jueces permisivos son más considerados con el traficante que con sus víctimas, hay pocos incentivos para que los traficantes de heroína obedezcan la ley y un gran incentivo para que la violen. Esto es un atropello. Es un peligro para todo ciudadano respetuoso de la ley, y confío en que la gran mayoría de los estadounidenses apoyará la aprobación inmediata de la legislación sobre el tráfico de heroína que propondré al Congreso la próxima semana. . .

Esta es una legislación difícil, pero no debemos conformarnos con nada menos. Ha llegado el momento de que los jueces blandos y los oficiales de libertad condicional muestren tanta preocupación por los derechos de las víctimas inocentes del crimen como lo hacen por los derechos de los criminales convictos.

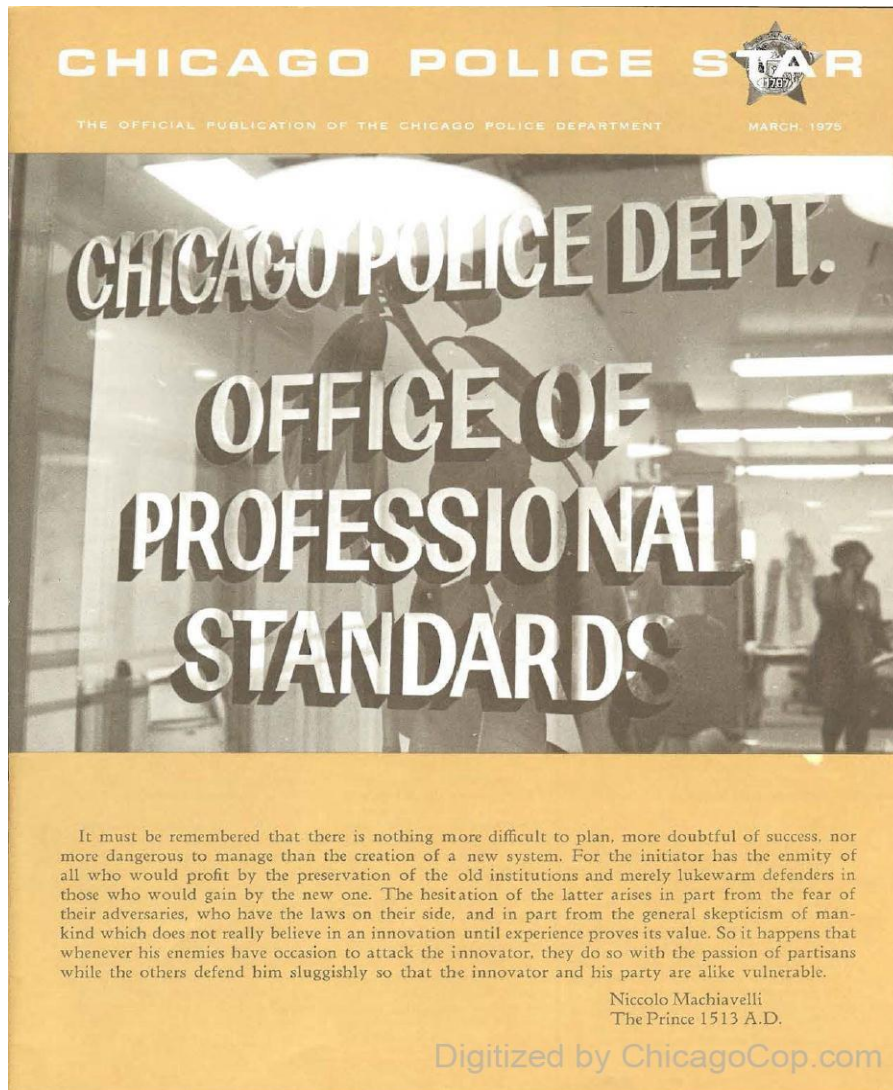
**Fuente:** Richard Nixon, discurso radial sobre el Estado de la Unión, marzo 10, 1973, <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=4135>.

## Paquete de fuentes 3: Crimen y Vigilancia

### Fuente 3-2: Relaciones de la comunidad según el punto de vista del Departamento de Policía de Chicago

Quizás el primer informe sobre problemas en el Departamento de Policía de Chicago se publicó en 1898. Ese informe acusaba que los agentes de policía a menudo maltrataban a los ciudadanos. En 1953, un informe señalaba que "una cantidad substancial de oficiales de policía en el departamento de policía de Chicago son criminales". Los años a partir de 1959 hasta 1974 vieron varios escándalos de la policía. Cada nuevo superintendente dijo que la reforma sería una prioridad.

Una de las reformas fue el establecimiento de una Oficina de Estándares Profesionales en 1974. El trabajo de la OPS era mejorar las relaciones entre la policía y la comunidad en la ciudad. La revista oficial del departamento de policía, el Chicago Police Star, presentó la nueva oficina en su número de marzo de 1975, así como una historia sobre un vecindario afroamericano donde los residentes amaban a la policía.





## The 77th and Aberdeen Block Club Says "Thank You."



Gresham Officer Luby watches as one of the Irosresses cooks breakfast.

...we just had to find some way of saying: Thank you." Mrs. Rasia Anderson, President of the 77th and Aberdeen Block Club, was speaking.

"One of the main topics of discussion,

at just about every Block Club meeting, was always about how wonderful the police officers in the 006 District were. How quickly they responded to each and every call. They were all very professional, but they always had room for the humane qualities, like; kindness and consideration." Mrs. Anderson hesitated for a moment, and then, extending an index finger to emphasize her point. "And I don't mean just a few of them, I mean every last one of them."

The happy smile that had wreathed Mrs. Anderson's face faded for a moment. "You know" she said gravely "Whenever there's trouble, people mostly re-act just about the same way, regardless to where you live. Everybody's excited. You don't start thinking about what the police really did, until they're gone. And then, maybe the next morning, you wished that you had remembered to write down some names, or squad numbers, so that you could write to them and thank them."

The smile returned to her face. "You know" she said "When you think about it, it's pretty hard to give some token to that many men ...something that will say, loud and clearly, what we mean ... especially when you haven't much money. Well, after we had talked about it and talked about it, we just decided that the most precious gift, was the gift of self. When you give yourself, your time, and your labor just about everybody will appreciate that."

After a brief moment of reflection Mrs. Anderson continued. "There's a lot of truth in some of the old sayings, and probably the truest of all is, 'The way to a man's heart is through his stomach.' So we just contacted Sgt. Marcus Grey, a truly wonderful man, and told him that we wanted to show our appreciation, and to say Thank You in a language that everyman could understand." THE 77th and ABERDEEN BLOCK CLUB is SERVING a FREE BREAKFAST TO ALL THE WO -

LJ Lzed ..... ] '"" v v'-vtJ.vv n



DERFUL ME OF THE 006 DISTRICT.

How, Mrs. Anderson was asked, did the officers of the 006 District respond? "Let's put it his way," she 'laid, "We served over two hundred cups of coffee, fried up t2 pounds of bacon, ten pounds of sausage, and ldon't th ink anybody could have counted the number of pnn CJkes. They had a ball eating, and we

had a ball serving them. They give of themselves, ever •day, for us. It was more than a pleasure for us to give to them . . . . for a change."

According to District Commander Joseph Healy, "This breaHast is illustrative of the rapport between the men of the 6th District and the people of the community. The men of the 6th District are always willing co make the

extra effort to support th e community and the community responds 111 kin d. We are proud of the community and we like to feel that we render the type of service thm makes the community proud o( us. The grass root support of the 6th District Police by residents of the communi ty .gives direction to the dedication and enthusiasm of our of-fleers."



Servi<"l' wil/ a smile is provided to Sgt. Schoenbein and OO. Shore.



l.t's.Lueken (right) and Rourke line up.



6th District Commandu Joseph Hetlly !gets ready to dig into breakfast while his Neighborhood Relations Sergenn Mar-cus Grey (in uniform) looks on!

Digitized by Ch1cagoCop com

## El Block Club de 77 y Aberdeen dice “Gracias”

“Teníamos que encontrar alguna forma de decir gracias”, dijo la señora Rasia Anderson, presidenta del Block Club (Club de la Cuadra) de las calles 77 y Aberdeen.

“Uno de los principales temas de discusión, en cada reunión del club de la cuadra, era siempre el maravilloso trato de los oficiales policiales del Distrito 006. Qué rápido respondían a cada llamada. Todos eran muy profesionales y con cualidades morales, tales como amabilidad y consideración”. La señora Anderson titubeó por un momento, y luego enfatizó su punto extendiendo el dedo índice, “y no me refiero solamente a unos pocos de ellos, sino cada uno de ellos”.

Su sonrisa feliz desapareció por un momento. “Usted sabe”, dijo con voz grave. “Cada vez que hay problemas la gente siempre reacciona de la misma manera, sin importar donde viva. Todos están excitados y no piensan lo que hizo realmente la policía, hasta que se fueron los agentes. Y luego, tal vez a la mañana siguiente, a uno le habría gustado haber anotado algunos nombres o números del escuadrón, para poder escribirles y decirles gracias”.

La sonrisa retornó a su rostro. “Usted sabe”, dijo, “cuando uno lo piensa, es muy difícil dar algo en reconocimiento a tantos hombres...algo que diga con voz alta y clara lo que uno quiere...especialmente cuando uno no tiene mucho dinero. Bueno, después de haber hablado sobre ello, decidimos que el regalo máspreciado, era el regalo en sí mismo. Cuando uno regala su tiempo, su trabajo, todos lo van a apreciar”.

Después de un breve momento de reflexión, la señora Anderson continuó. “Hay mucho de verdad en el viejo dicho de que una forma de llegar al corazón de un hombre es a través de su estómago. Contactamos entonces al sargento Marcus Grey, un hombre verdaderamente maravilloso, y le dijimos que queríamos mostrar nuestro aprecio y decir gracias en una forma que todos pudieran entender”. EL CLUB DEL BLOQUE DE LA 77 Y ABERDEEN ESTÁ SIRVIENDO UN DESAYUNO GRAUITO A TODOS LOS HOMBRES MARAVILLOSOS DEL DISTRITO 006.

¿Cómo respondieron los oficiales del Distrito 006?, se le preguntó a la señora Anderson. “Pongámoslo así. Servimos más de 200 tazas de café, freímos 12 libras de tocino, 10 libras de salchichas y no pienso que alguien haya contado la cantidad de panqueques. Ellos se divirtieron comiendo y nosotros nos divertimos sirviéndolos. Ellos lo dan todo por nosotros todos los días, y fue un placer darles algo en cambio.

Según el comandante del distrito, Joseph Healy, “este desayuno es ilustrativo de la relación entre los hombres del Sexto Distrito y la gente de la comunidad. Los hombres del distrito siempre están dispuestos a realizar un esfuerzo extra para apoyar a la comunidad y esta ha respondido. Estamos orgullosos de la comunidad y queremos que sentir de que nuestro servicio hace que los vecinos lo estén de nosotros. El apoyo de los vecinos al distrito policial direcciona la dedicación y entusiasmo de nuestros oficiales”.

**Piés de fotos del artículo:**

Se sirve desayuno.

El oficial Lechy observa preparar el desayuno a la anfitriona.

Servicio provisto con una sonrisa al sargento Schoenbein y el oficial Shore.

Los tenientes Lueken (derecha) y Rourke hacen fila.

El comandante del sexto distrito, Joseph Healy, listo para atacar su desayuno mientras lo observa el sargento Marcus Grey, encargado de las relaciones con el vecindario.

## Paquete de fuentes 3: Crimen y Vigilancia

### Fuente 3-3: Un historiador testimonia sobre la policía y la pobreza

*El historiador Adam Green testificó en el juicio de Jon Burge. En este extracto, discute cómo la policía a menudo responde a las comunidades donde hay pobreza.*

*P: Cuando usted tiene una comunidad como la del sur de Chicago en los años 70 y 80 con estas condiciones que acaba de describir, ¿qué significa eso con respecto a la relación de la comunidad y la necesidad de hacer cumplir la ley?*

*R: Bueno, van a suceder dos cosas. Una de ellas es que debido a las dificultades, la adversidad, la falta de riqueza, la falta de oportunidades, la falta de trabajo, un vacío en las relaciones de las personas con la economía formal, eso va a ser tomado por el surgimiento de estructuras de economía informal como, por ejemplo, la economía de las drogas, las personas necesitarán cierta presencia de las fuerzas del orden solo para poder abordar las preocupaciones básicas en torno a la seguridad pública.*

*Al mismo tiempo, debido al aislamiento y también a la forma en que cada vez más, se culpa a las personas que viven dentro de estas comunidades, negras y pobres, por las condiciones que existen dentro de estas comunidades, tenderá a ser el caso de que a pesar de que las fuerzas del orden puedan prestarle atención a estas personas, lo harán con cierto tipo de condescendencia, cierto tipo de superioridad, tal vez incluso cierta actitud desdeñosa.*

*Ven que estas comunidades están debajo de ellos. Ven que estas comunidades no pueden dedicarse a funciones sociales normales, regulares y respetables. Y a menudo, como muchas personas han demostrado, iban a vigilarlos como si fueran comunidades que realmente no necesitan el mismo respeto que otras comunidades.*

## Paquete de fuentes 3: Crimen y Vigilancia

### Fuente 3-4: Folleto que protesta la recaudación de fondos para Burge y sus hombres

*Activistas comunitarios se horrorizaron al saber que el Departamento de Policía estaba recaudando fondos para un fondo de defensa de Jon Burge y otros acusados de tortura.*

#### *BURGE TORTURA HOMBRES: PROCURADOR DEL ESTADO Y DEPARTAMENTO DE POLICÍA ORGANIZAN FIESTA*

Quejas de torturas han sido presentadas contra Jon Burge, Patrick O'Hara y John Yucalis. La Ciudad, después de años de encubrimiento, ha iniciado finalmente procedimientos contra estos oficiales para despedirlos. Burge está siendo procesado solamente por el caso Andrew Wilson; a pesar de que Burge ha torturado a por lo menos otros 20 negros, y que la Oficina de Estándares Profesionales y la ciudad lo saben. En realidad, esta oficina ha mantenido una queja de torturas sistemáticas durante un período de más de diez años, que incluye por lo menos 50 quejas de víctimas y nombra a Burge, O'Hara y Yucalis, y a otros detectives que trabajaron bajo el comando de Burge.

La policía y sus amigos en la oficina del Procurador de Justicia del Condado de Cook, Jack O'Malley, no se han quedado quietos a la espera de que sus amigotes machistas sean demitidos. La Orden Fraternal de la Policía, junto a la administración actual y pasada, formado lo que llaman B.O.Y., un comité para recaudar fondos para Burger, O'Malley y Yucalis. La Procuraduría del Estado y B.O.Y. están auspiciando una fiesta para recaudar dinero para los "boys (niños)" torturadores. El departamento de policía está alentando activamente la participación en la fiesta. Esta es la última evidencia de un código de silencio entre los policías de Chicago para encubrirse entre sí y protegerse de cualquier medida disciplinaria. Asimismo, supervisores de la Procuraduría de Justicia están presionando a su personal para que compre ingresos para esta gala de la tortura. Esta fiesta demuestra que los policías y abogados de la Procuraduría de Justicia apoyan el uso de la tortura a cargo de oficiales blancos contra los negros.

No es coincidencia de que la Fuerza de Tarea recibió recientemente amenazas telefónicas anónimas diciendo que sus miembros serían golpeados y torturados en sus residencias. Burge está en retirada. ¡Demuestren su ira! Ayúdenos a celebrar el final del reinado de 20 años de Burge como rey de la tortura en Chicago, al participar en nuestra contra protesta.



**GRITA, BAILA Y PROTESTA CONTRA LA FIESTA DE LA TORTURA**

Martes, 25 de febrero de 92, 6:00 p.m.

FUERZA DE TAREA PARA ENFRENTAR LA VIOLENCIA POLICIAL P.O. BOX 25501 CHICAGO 60625

# **BURGE TORTURES MEN; STATE'S ATTORNEYS AND POLICE DEPARTMENT THROW A PARTY**

Complaints of torture have been sustained against Jon Burge, Patrick O'Hara and John Yucaitis. The City, after years of cover-up, has finally initiated proceedings against these officers to fire them. Burge is being prosecuted for the Andrew Wilson case alone; despite the fact that Burge has tortured at least 20 other Black men, and the Office of Professional Standards (OPS) and the City know this. **In fact, the OPS has additionally sustained a complaint of systematic torture which spans over a ten year time period, which includes at least 50 victims' complaints and names Burge, O'Hara, and Yucaitis and a number of other Detectives under Burge's command as committing that torture.**

The police and their friends in Jack O'Malley's Cook County State's Attorneys Office, are not sitting idly by and waiting for their macho chums to be fired. The fraternal order of police along with present and past police management, have formed what they call the B.O.Y. (Burge/O'Hara/Yucaitis) Committee and Fund. State's Attorneys and the B.O.Y. Committee are sponsoring a party to raise money for the torturer-"boys." The police department is actively encouraging recruitment for this party at their roll calls. This is the ultimate evidence of a code of silence amongst Chicago cops to cover up for each other and protect each other from any discipline. Supervisors in the State's Attorneys office are pressuring their underlings to buy tickets to this torture gala, as well. This party shows that the cops and lawyers for the State endorse the use of torture by white officers against Black people.

It is no coincidence that the Task Force has recently received anonymous threatening phone calls stating that members of the Task Force will be beaten and tortured at their residence. Burge is on the run. Show your outrage! Help us celebrate the end of Burge's 20 year reign as Chicago's king of torture as we host a counter protest while the cops and state's attorneys cavort at their torture party!

**SHOUT,  
DANCE &  
DEMONSTRATE  
AGAINST THEIR  
TORTURE PARTY**  
Tuesday, 25 Feb.'92 6:00p.m.  
328 S. Marshfield  
(VanBuren & Ashland)

THE TASK FORCE TO CONFRONT POLICE VIOLENCE P.O. BOX 25501 CHICAGO 60625

## Paquete de fuentes 3: Crimen y Vigilancia

### Fuente 3-5: Un reportero reflexiona sobre Jon Burge y el Departamento de Policía de Chicago

*El Chicago Reader cubrió el escándalo de tortura cuando los grandes periódicos de Chicago le prestaron poca o ninguna atención. Después que Burge fue condenado, Michael Miner del Reader habló con John Conroy, quien reportó la historia durante 20 años.*

La tortura, al igual que muchos de los otros crímenes y tristezas del mundo, no es algo personal, sino solamente un negocio.

"Creo que Burge es un tipo que no fue controlado por sus supervisores", me dijo Conroy después de que finalizara el juicio. "Creo que si la primera vez que Burge, como detective, detuviera a alguien y lo maltratara de alguna manera, y su teniente le dijera, 'Burge, hazlo una vez más y haré que te conviertas en vigilante del estacionamiento de la calle 11 y State, eso no habría ocurrido nuevamente. Él era un policía lo suficientemente bueno como para ir lejos sin la tortura. Solamente se requería que un supervisor dijera no hacemos eso aquí, y Jon Burge no sería famoso, sino un policía bien considerado que sirve su carrera, se retira a Florida y está bien con el mundo".

"Creo que todo el mundo quiere que Burge sea un monstruo, y no lo es. Él es una criatura de nuestra propia invención, en cierto modo. Es un producto del sistema policial de Chicago en ese momento, y ahora también, que hace todo lo posible para proteger a los policías errantes a menos que sean sorprendidos in fraganti. . . . Si la oficina del Procurador del estado procesara a personas por cometer faltas de este tipo, ni usted o yo sabríamos quién es Jon Burge, o lo conoceríamos como un oficial que detuvo a criminales notorios, o que hizo algo heroico. No sería un torturador notorio".

**Fuente:** Michael Miner, "Conroy on Burge," *The Chicago Reader*, Julio 8, 2010, <http://www.chicagoreader.com/chicago/john-conroy-ion-burge-police-torture/Content?oid=2074209>.



# Paquete de fuentes 4: Respuesta del Gobierno a Violaciones de Derechos Civiles

## Fuente 4-1: Carta relacionada con Andrew Wilson y foto de Wilson

El caso de Andrew Wilson fue uno de los primeros denunciados como tortura. A pesar de la carta del médico, el departamento de policía y el Procurador de Justicia estatal no investigaron el caso en 1982.

Prison Health Services  
2800 South California Avenue Chicago, Illinois 60608 Telephone 633-5782/5783

February 17, 1982

CHICAGO POLICE  
22 FEB 1982 09 05  
OFFICE OF THE  
SUPERINTENDENT

Richard J. Brzeczek  
Superintendent of  
Chicago Police Department  
1121 S. State Street  
Chicago, Illinois

Re: Examination of Andrew Wilson

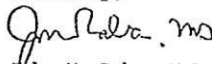
Dear Mr. Brzeczek:

I examined Mr. Andrew Wilson on February 15 & 16, 1982. He had multiple bruises, swellings, and abrasions on his face and head. His right eye was battered and had a superficial laceration. Andrew Wilson had several linear blisters on his right thigh, right cheek and anterior chest which were consistent with radiator burns. He stated that he had been cuffed to a radiator and pushed into it.

He also stated that electrical shocks had been administered to his gums, lips, and genitals.

All these injuries occurred prior to his arrival at the Jail. There must be a thorough investigation of this alleged brutality.

Sincerely,



John M. Raba, M.D.  
Medical Director  
Cermak (Prison) Health Services

cc: Mr. William M. Doyle  
Mr. Leonard R. Bersky, Director  
Sheriff Richard J. Elrod  
Mr. Phillip T. Hardiman, Executive Director  
Department of Corrections

DL#1A



JMR/fm:

*original merged to this unit.*

CR# 123543

ATT# 1



Richard J. Brzeczek  
Superintendente del  
Departamento de Policía de Chicago

Re: Examen de Andrew Wilson

Estimado señor Brzeczek:

Examiné al señor Andrew Wilson el 15 y 16 de febrero de 1982. Tenía múltiples machucones, hinchazones y raspaduras en el rostro y cabeza. Su ojo derecho estaba golpeado y presentada una laceración superficial. Andrew Wilson tenía varias ampollas lineales en su muslo derecho, mejilla derecha y en el pecho, consistentes con quemaduras de un radiador. Dijo haber sido esposado a un radiador y empujado contra el mismo.

También señaló que le habían administrado choques eléctricos en las encías, labios y genitales.

Todas estas lesiones ocurrieron antes de su llegada a la cárcel. Debe haber una investigación detallada de esta supuesta brutalidad.

Atentamente,

John M. Raba, Médico  
Director Médico del  
Centro de Servicios de Salud Cermak (Prisión)



Foto de Andrew Wilson después del interrogatorio.

## Paquete de fuentes 4: Respuesta del Gobierno a Violaciones de Derechos Civiles

### Fuente 4-2: Pedido de un Fiscal Especial

*En 2001, tres individuos y trece organizaciones presentaron una petición al Circuito de Cortes del Condado de Cook. La petición de 16 páginas solicitó la designación de un fiscal especial para investigar las acciones de Jon Burge y sus subordinados y potencialmente presentar cargos contra ellos. La petición comenzó discutiendo el caso de Andrew Wilson, uno de los primeros casos de tortura en llamar la atención del público.*

*En un memorando del 28 de marzo de 1994. . . la ciudad admitió que Burge y los otros oficiales habían actuado de una "manera escandalosa y utilizaron métodos mucho más allá de los sancionados, permitidos y esperados por el Departamento de Policía". Los abogados municipales reconocieron que Burge y los demás habían cometido actos de "tortura". "Impactando a Wilson con un rizador modificado y otros dispositivos y quemándolo en un radiador". Además, la Ciudad admitió que las acciones de los oficiales "constituyen [d] la ofensa de agresión, según la ley de Illinois". Finalmente, la Ciudad argumentó que Burge y los otros oficiales actuaban por sus propios medios de venganza y que el mismo Burge estaba motivado por la perspectiva del avance personal y el derivado "placer sádico" de ver sufrir a Wilson. . .*

*La petición citó al juez Milton Shadur, quien escribió sobre el patrón de la tortura:*

*Ahora es de conocimiento público que a principios y mediados de los años ochenta, Jon Burge y muchos oficiales que trabajaban para él participaron regularmente en el abuso físico y la tortura de prisioneros para extraer confesiones. Tanto las denuncias internas de la policía como las numerosas demandas y apelaciones presentadas por sospechosos que alegan tales abusos, corroboran que esas palizas y otros medios de tortura ocurrieron como una práctica establecida, no solo de manera aislada.*

*Luego documentó un conflicto de intereses por parte del Procurador del estado, Richard Devine. Devine había estado a cargo de muchos de los enjuiciamientos de personas que fueron torturadas. Cuando salió de la Procuraduría del Estado para ejercer la práctica privada de abogacía, se fue a trabajar para una firma que representaba a Jon Burge. Por lo tanto, según la petición, se necesitaba un fiscal especial para responder preguntas tales como:*

- *¿Cómo puede todo nuestro sistema de justicia penal -a pesar de una serie de signos muy obvios que datan de al menos 1983- no reconocer el patrón innegable de tortura bajo Jon Burge en el Área 2 y Área 3?*
- *¿Cumple la Oficina de Normas Profesionales del Departamento de Policía de Chicago un papel significativo en la investigación y el castigo de la mala conducta policial cuando no realizó ninguna investigación sobre la supuesta tortura de Melvin Jones y otros cuarenta; encubrió los hallazgos de sus propios investigadores en seis casos (Darrell Cannon, Stanley Howard, Gregory Banks, Phillip Atkins, Thomas Craft y Lee Homes). . . ; permitió que el Superintendente de la Policía invalidara los hallazgos de tortura de OPS en estos seis casos; luego rechazó las solicitudes de reapertura de las investigaciones en estos casos y en otros 32; y no remitió ninguno de los sesenta y seis presuntos incidentes de tortura. . . para el enjuiciamiento?*

*Un fiscal especial fue designado en 2002.*

## Paquete de fuentes 4: Respuesta del gobierno a violaciones de los derechos civiles

### Fuente 4-3: Las Naciones Unidas responden a la tortura en Chicago

En 2005, el abogado de derechos civiles Standish Willis urgió a los activistas y abogados que trabajaban para llevar justicia a los casos de tortura que el tema fuera llevado a cuerpos internacionales. Al presentarse ante grupos como el Comité de las Naciones Unidas Contra la Tortura, los abogados podían caracterizar la tortura policial como un tema de derechos humanos. En 2006, el abogado Joey Mogul presentó los casos al comité de la ONU en Ginebra, Suiza. El comité contra la Tortura respondió.

UNITED  
NATIONS

CAT



**Convention against Torture  
and Other Cruel, Inhuman  
or Degrading Treatment  
or Punishment**

Distr.  
GENERAL

CAT/C/USA/CO/2  
25 July 2006

Original: ENGLISH

COMMITTEE AGAINST TORTURE  
Thirty-sixth session  
1-19 May 2006

**CONSIDERATION OF REPORTS SUBMITTED BY STATES PARTIES  
UNDER ARTICLE 19 OF THE CONVENTION**

**Conclusions and recommendations of the Committee against Torture**

**UNITED STATES OF AMERICA**

25. The Committee is concerned at allegations of impunity of some of the State party's law-enforcement personnel in respect of acts of torture or cruel, inhuman or degrading treatment or punishment. The Committee notes the limited investigation and lack of prosecution in respect of the allegations of torture perpetrated in areas 2 and 3 of the Chicago Police Department (art. 12).

**The State party should promptly, thoroughly and impartially investigate all allegations of acts of torture or cruel, inhuman or degrading treatment or punishment by law-enforcement personnel and bring perpetrators to justice, in order to fulfil its obligations under article 12 of the Convention. The State party should also provide the Committee with information on the ongoing investigations and prosecution relating to the above-mentioned case.**

## **Convención contra la Tortura y otros Tratamientos o Castigos Crueles, Inhumanos o Degradantes**

COMITÉ CONTRA LA TORTURA

Sesión trigésima sexta

1-19 de mayo de 2006

### **CONSIDERACIÓN DE REPORTES PRESENTADOS POR ESTADOS PARTE BAJO EL ARTÍCULO 19 DE LA CONVENCIÓN**

Conclusiones y recomendaciones del Comité Contra la Tortura  
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

25. El comité está preocupado por alegaciones de impunidad de parte del personal policial con respecto a actos de tortura o de tratamiento o castigo cruel, inhumano o degradante. El comité nota la investigación limitada y falta de procesamientos con respecto a las alegaciones de tortura perpetrada en las áreas 2 y 3 del Departamento de Policía (art. 12).

La parte estatal debe investigar inmediatamente, a fondo e imparcialmente, todas las alegaciones de actos de tortura o de tratamiento o castigo cruel, inhumano o degradante de parte de personal policial, y someter a la justicia a los perpetradores, para cumplir con sus obligaciones bajo el artículo 12 de la Convención. La parte estatal también debe proveer al comité información sobre investigaciones en marcha y procesamientos relacionados con el caso mencionado arriba.

## **Paquete de fuentes 4: Respuesta del Gobierno a Violaciones de Derechos Civiles**

### **Fuente 4-4: Resolución de la Junta de Comisionados del Condado de Cook**

*En 2007, la Junta de Comisionados del Condado de Cook aprobó tres resoluciones relacionadas con el escándalo de tortura. Todos fueron motivados por el hecho de que los fiscales especiales no presentaron acusaciones contra ninguno de los policías involucrados en la tortura.*

*CONSIDERANDO QUE, la investigación llevada a cabo por los Fiscales Especiales Egan y Boyle consumió cuatro años y le costó a los contribuyentes del condado de Cook \$ 7 millones de dólares; y*

*CONSIDERANDO que Egan y Boyle [los fiscales especiales] reconocen al concluir su investigación que existían pruebas, más allá de toda duda razonable, de que ciertos individuos habían sido maltratados físicamente por Burge y los detectives del Área 2 y 3 bajo su mando y que había razones para creer que el abuso ocurrió en "muchos otros casos"; y*

*"CONSIDERANDO QUE los fiscales especiales Egan y Boyle no buscaron acusaciones en un tribunal estatal al concluir su investigación, alegando que el estatuto de limitaciones de Illinois prohibía el enjuiciamiento de cualquiera de los perpetradores del abuso del Área 2 y 3; . . .*

*AHORA, POR LO TANTO, SE RESUELVE que la Junta de Comisionados del condado de Cook apoye plenamente cualquier acción tomada por el Fiscal del Distrito Norte de Illinois en la investigación de cualquier delito federal presuntamente cometido por Burge y sus hombres.*

*La Junta también solicitó que el Fiscal General de Illinois abra nuevas audiencias en los casos de sobrevivientes de torturas que aún están en la cárcel. Además, pidió que la legislatura estatal y el Congreso consideren la aprobación de leyes que prohíban el delito de tortura y que no exista prescripción sobre el delito.*



**Paquete de fuentes 4: Respuesta del Gobierno a Violaciones de los Derechos Civiles**  
**Fuente 4-5: Artículo del Sun-Times sobre la supresión de reportes sobre tortura**

*La Oficina de Estándares Profesionales del Departamento de Policía de Chicago investigó los cargos de tortura en 1990. El investigador, Michael Goldston, concluyó que había ocurrido un abuso sistemático, pero los superiores en el departamento no divulgaron el reporte durante un año, como lo describe este artículo.*

**METRO**

# Report cites 12 years of S. Side cop brutality

By Charles Nicodemus  
Staff Writer

A long-suppressed Police Department report says crime suspects were "systematically" brutalized at Area 2 detective headquarters for 12 years and that "particular" top commanders there knew of the abuses.

The October, 1990, study of 50 alleged abuse victims by an investigator for the department's civilian-staffed Office of Professional Standards was ordered released Friday by U.S. District Judge Milton I. Shadur in connection with a police brutality suit.

Police Supt. LeRoy Martin, who commanded the Far South Side headquarters for nine months during the 1974-to-1986 period studied, attacked the report prepared by investigator Michael Goldston.

"The methodology used for the report is flawed and unsubstantiated, bringing into serious question the

credibility of its conclusions," Martin said.

He said a preliminary review of the report by the Washington-based Police Foundation found that because of "gaps in the data" and other "inconsistencies," the material does "not necessarily support investigator Goldston's conclusion" of systematic abuse.

As for the allegation that certain unidentified Area 2 commanders were aware of the abuse of suspects, Martin said, "It's a lie, an outright lie. Whoever said that doesn't know what they're talking about."

Mayor Daley also lashed out at the report, saying its conclusions were "too broad" and were based in part on "allegations still under investigation."

Daley, state's attorney during part of the period studied, has been accused by critics of failing to investigate allegations of police misconduct.

Release of the Goldston report comes three days before the opening

of civilian Police Board hearings on Office of Professional Standards brutality charges against Cmdr. Jon Burge and two of his detectives. Burge formerly headed the Area 2 violent crimes unit, and the Goldston study was included in the OPS investigation of him.

The hearings starting Monday will probe allegations by convicted cop killer Andrew Wilson that Burge and Detective John Yucaitis tortured him to obtain his confession in February, 1982, and that Detective Patrick O'Hara was aware of the torture and failed to report it.

Release of the Goldston report was forced Friday by attorney Flint Taylor. He represented Wilson in two unsuccessful federal damage suits against Burge and was researching an unrelated brutality case when the Goldston report came to light.

Taylor said Martin "sat on" the Goldston report for 15 months.

**Fuente:** Charles Nicodemus, "Report Cites 12 Years of S. Side Copy Brutality," *Chicago Sun-Times*, Febrero 8, 1992



## Reporte cita 12 años de brutalidad policial en el sur de la ciudad Por Charles Nicodemus

Un informe del Departamento de Policía, que durante mucho tiempo fue mantenido en reserva, dice que los sospechosos de crímenes fueron “sistemáticamente” brutalizados durante 12 años en las instalaciones del Área 2 de detectives, y que algunos de los principales comandantes “en particular” sabían de los abusos.

El informe de octubre de 1990 es resultado del estudio de 50 supuestas víctimas realizadas por un investigador civil del Departamento de Estándares Profesionales y fue divulgado por una orden del juez de distrito Milton I. Shadur, en conexión con una demanda de brutalidad policial.

El superintendente de policía LeRoy Martin, quien comandó las instalaciones policiales del extremo sur durante nueve meses, durante el período estudiado 1974-1986, atacó el reporte preparado por el investigador Michael Goldston.

“La metodología usada en el reporte tiene fallas y carece de fundamentos, lo que cuestiona seriamente la credibilidad de sus conclusiones”, dijo Martin.

Dijo que un examen preliminar del reporte, realizado por la Fundación Policial basada en Washington, comprobó que debido a “baches en los datos” y otras “inconsistencias”, el material no apoya necesariamente la conclusión de abuso sistemático realizada por el investigador Goldston.

Y sobre la alegación de que ciertos comandantes no identificados del Área 2 estaban al tanto de los abusos contra los sospechosos, Martin dijo, “es mentira, una total mentira. Quien afirme eso no sabe de lo que está hablando”.

El alcalde Daley también fustigó el reporte, y dijo que sus conclusiones eran “demasiado amplias” y basadas en parte en suposiciones que todavía se estaban investigando.

Daley, que fue el procurador de justicia durante el período estudiado, ha sido acusado por sus críticos de no haber investigado las alegaciones de mala conducta policial.

La divulgación del informe de Goldston ocurrió tres días antes de la apertura de las audiencias de la Junta Policial sobre los cargos de brutalidad policial presentados por la Oficina de Estándares Profesionales (OPS) contra el comandante Jon Burge y dos de sus detectives. Burges dirigió la unidad de crímenes violentos del Área 2, y el estudio de Goldston fue incluido en la investigación que realizó la OPS sobre él.

Las audiencias que comienzan el lunes investigarán alegaciones realizadas por Andrew Wilson,

condenado por matar policías, de que Burge y el detective John Yucaitis lo torturaron para obtener su confesión en febrero de 1982, y de que el detective Patrick O'Hara estaba al tanto de la tortura y no lo denunció.

La divulgación del reporte de Goldston fue forzada por el abogado Flint Taylor. Él representó a Wilson en dos demandas federales infructuosas por daños, y estaba investigando un caso de brutalidad policial no relacionado cuando el informe de Goldston salió a la luz.

Taylor dijo que Martin “se sentó” en el informe de Goldston durante 15 meses.

## Part 5: How Did the Community Respond?

### Introduction:

This lesson turns from the torture scandal itself to the community response—the decades-long fight, led by the African American community, to achieve some measure of justice for survivors of the torture. Working in small groups, students learn about different groups and individuals who were key to the struggle and the tactics they used to bring about change. The groups collaboratively create a timeline of activism that illustrates that achieving change can be difficult and take a long time; the timeline will also demonstrate the need for cooperation and collaboration in taking on institutions resistant to change. Groups also create a “Who’s Who” of individuals and groups involved in the fight for justice.

### Essential Question:

- How did people and organizations use the legal system and community action to seek justice for torture survivors, their families, and the community?

### Enduring Understandings:

- Using the legal system and community action to achieve their goals, individuals and groups, with leadership from the African American community, worked for decades to stop torture and gain reparations for those who suffered at the hands of Jon Burge and other Chicago police officers.

### ISBE Social Science Standards:

- SS.CV.5.9-12: Analyze the impact of personal interest and diverse perspectives on the application of civic dispositions, democratic principles, constitutional rights, and human rights.
- SS.CV.6.9-12: Describe how political parties, the media, and public interest groups both influence and reflect social and political interests.
- SS.CV.8.9-12: Analyze how individuals use and challenge laws to address a variety of public issues.

### Common Core Standards:

- CCSS.WHST.9-10.7: Conduct short as well as more sustained research projects to answer a question (including a self-generated question) or solve a problem; narrow or broaden the inquiry when appropriate; synthesize multiple sources on the subject, demonstrating understanding of the subject under investigation.
- CCSS.SL.9-10.1: Initiate and participate effectively in a range of collaborative discussions (one-on-one, in groups, and teacher-led) with diverse partners on grades 9-10 topics, texts, and issues, building on others’ ideas and expressing their own clearly and persuasively.

### ISBE Social Emotional Learning Standards:

- 2B.5a. Evaluate strategies for being respectful of others and opposing stereotypes and prejudice.
- 2B.5b. Evaluate how advocacy for the rights of others contributes to the common good.
- 2C.3b. Demonstrate cooperation and teamwork to promote group effectiveness.

## Learning Outcomes:

Students will know:

- Groups and individuals who fought to end police torture and find justice for survivors.
- Tactics used to seek justice following the police torture scandal.

Students will be able to:

- Construct a timeline.
- Draw generalizations based on analysis of a timeline.

**Vocabulary:** *activist, strategy*

**Time:** 2 class periods

## Materials and Preparation:

- Handout: ***Analyzing the Community Response***
- Activism Cards: One set of each version, ideally copied on four different colors; cards should be cut apart.
- Template for a timeline that runs from 1972 to the present drawn on a long piece of paper (such as shelf paper or another type of paper that comes in long lengths) and displayed on one classroom wall; for a large class, create two timeline templates so that you can divide the class into eight groups to create two timelines (four groups per timeline).
- Sheet of flip-chart paper labeled “Who’s Who”
- Highlighters for all the groups
- Tape

## Procedure:

- 1 Ask students to imagine that they heard about the torture back in 1982. What would your response have been to hearing about the torture? What would you have done? Present students with three possible options:
  - Go to someone in authority (your aldermen, the mayor) and ask them to take action.
  - Protest publicly to make more people aware of the torture and pressure officials to take action.
  - Do nothing and hope someone else will fix the problem.

Discuss the following: What are the advantages and disadvantages of each option?

- 2 Tell students that numerous organizations and individuals took action to try to stop the torture and bring justice to the people who were subjected to police abuse. With leadership from the African American community, these activists worked tirelessly for decades to find some measure of justice for torture survivors, their families, and the community. In this lesson, students will be learning about some of those individuals and organizations and the strategies they used to achieve change.

**SEL Focus:** Be prepared for students to make connections to contemporary news stories about excessive police force, and be sure to validate and welcome these connections rather than push them aside in favor of finishing the lesson as planned. To transition back to the lesson, explain that by studying what successful activists were able to do in the Burge case, students can gain greater perspective on how current conflicts can be addressed.

Also, be prepared for some cynicism. Some students may express that they agree with the third option, or feel like no progress has been made as they continue to see headlines about police abuse. This may put some students at odds with others who feel strongly about taking action. Emphasize the importance of respecting the perspectives of others and seeking to understand someone's opinion fully, and be cautious about showing your bias for one perspective over another.

- 3 Organize students into four groups and give each group one set of Activism Cards and copies of the **Analyzing the Community Response** handout (for a large class, divide into eight groups and assign half to one timeline template you have prepared, half to the other, making sure that the four different groups of activists are represented in each timeline). Go over the instructions so students are clear on the steps they need to take to complete the task.

**SEL Focus:** Here's an opportunity to practice cooperation and teamwork skills. Each person in the group should have a designated role—they may read some of the cards aloud, they may facilitate the following of each step on the **Analyzing the Community Response** handout, they may record the group's main thoughts, they may post the group's cards on the timeline or add to the Who's Who list, or they may keep track of time and keep the group on track. Each member of the group is responsible for understanding the content of the Activism Cards and contributing thoughts in response to the questions on the handout. Before breaking out into small groups, tell the class you'll be checking in to see that everyone is following through with their responsibility.

- 4 When the groups have finished their timeline, allow a few minutes for the class to examine the timeline with information from all four groups posted. Then ask each group—lawyers; survivors/Death Row Ten; activists and organizers; and reporters, national and international groups, and others—to give a brief presentation to the class, telling the story of their group.
- 5 Debrief the activity using such questions as:
  - What do you notice about how the events appear on the timeline? Why do you think getting this movement started was so difficult?
  - How many different strategies were used in working for change? Is it possible to tell which were most effective? Why or why not?

- How many different organizations and individuals are listed on the “Who’s Who” chart? What does that tell you about the process of change? Could one group or person do this alone?
- What do you think the people involved in the movement had in common? What do you have in common with these people?

**Closure:** Give students the following hypothetical related to the question you posed in Step 1: You are a community leader on the South Side. You start hearing stories about African American men being abused after being picked up by the police. What would you do? Ask students to respond to the hypothetical in their journals. They can write their responses in story form, as if they had actually taken the actions they describe.

**Assessment:**

Have students complete a 3-2-1 exit ticket as the assessment for this lesson: 3 lessons learned from taking part in this lesson, 2 people or organizations you admire (and why), and 1 strategy you would use if you were involved in a similar campaign for justice (and why).

## Material: Análisis de la Respuesta Comunitaria

Vas a estudiar acciones de algunos miembros comunitarios y organizaciones involucradas en la campaña por justicia. Tendrás que completar los siguientes pasos:

- 1 Lee las tarjetas que te dio el maestro. Lee en voz alta, una por vez. Subraya información importante de las tarjetas, tales como estrategia del activismo y público objetivo.
- 2 Lee las tarjetas por segunda vez, esta vez haciendo una lista de todos los grupos o individuos mencionados. ¿Qué te dice esta lista sobre tu grupo?
- 3 Luego, ordena las tarjetas cronológicamente. ¿Cuántos años cubren? ¿Qué te dice esto sobre tu grupo?
- 4 Prepara una presentación breve para contarle a la clase la historia de tu grupo. Tu presentación debe responder las siguientes preguntas:
  - ¿Quiénes integran tu grupo?
  - ¿Qué tipos de acciones realizaron?
  - ¿Cuál fue su público objetivo?
- 5 Pega tus tarjetas a la línea de tiempo de la clase y agrega tu lista de individuos y grupos involucrados a la lista de “Quién es Quién” que posteó el maestro.
- 6 Trabajando con otros grupos, vincula las cartas entre sí para mostrar la superposición y cooperación entre los grupos.



## Tarjetas del Activismo: Abogados

<p>En los comienzos de la década de 1980, la People’s Law Office (PLO) comienza a representar a Andrew Wilson. La recibe cartas anónimas de alguien del departamento de policía. Las cartas nombran a oficiales involucrados con torturas. La PLO continúa involucrándose en casos de tortura policial durante más de 30 años.</p>	<p>A partir de 1989, el Capítulo Chicago de la Conferencia Nacional de Abogados Negros se involucra en casos de tortura. Representa a sobrevivientes en sus casos.</p>
<p>En 2007, Black People Against Police Torture encabezados por el abogado afroamericano Standish Willis se opone a la retención de jueces que estuvieron involucrados en casos de torturas.</p>	<p>En 2006, el Capítulo Chicago de la Conferencia Nacional de Abogados Negros comienza un esfuerzo para organizar a la comunidad afroamericana en la lucha por justicia. Organizan reuniones comunitarias y forman Black People Against Police Torture (BPAPT) para “encabezar la resistencia”. El abogado Standish Willis lidera BPAPT.</p>
<p>A mediados de los años 2000, el Capítulo Chicago de la Conferencia Nacional de Abogados Negros comienza el cabildeo de leyes para encarar el problema de la tortura. Elaboran un proyecto y auspician la ley de Investigación de la Tortura y su Alivio en Illinois. en 2008, comienzan a organizar apoyo a la ordenanza de reparaciones, que se aprobó en 2015 en el Concilio Municipal de Chicago.</p>	<p>En septiembre de 2005, la Conferencia Nacional de Abogados Negros presenta evidencias de tortura policial ante la Organización de Estados Americanos (OEA). La OEA es una organización internacional integrada por países de Norte, Centro y Sudamérica. Una de sus metas es defender los derechos humanos en sus naciones miembros.</p>
<p>Activistas y abogados forman la Campaña para Procesar la Tortura Policial. Entre los grupos involucrados están el MacArthur Justice Center, Citizens Alert, Justice Coalition of Greater Chicago, Operation Rainbow Push, CEDP y la PLO. Presentan pedidos en las cortes para que se nombre un investigador especial de las supuestas torturas, y si es posible la acusación formal de Burge y sus hombres. Son nombrados fiscales especiales pero no hay acusaciones porque ha vencido el estatuto de limitaciones.</p>	<p>En 2008, Burge fue procesado por perjurio y obstrucción de la justicia. Fue juzgado en 2010, declarado culpable y sentenciado a cuatro años de prisión. Quedó liberado de la prisión en 2014 pero estuvo bajo arresto domiciliario hasta el 2015. Todavía cobra su pensión policial.</p>

## Tarjetas del Activismo: Sobrevivientes/Los 10 del Pabellón de la Muerte

<p>En 1986, Andrew Wilson presenta una demanda desde la prisión. Su demanda alega que fue torturado por Burge y varios oficiales después de una cacería humana en 1972 en busca de los asesinos de dos policías.</p> <p>Las demandas de sobrevivientes continúan en el presente.</p>	<p>Prisioneros enviados al pabellón de la muerte después de ser torturados por la policía integran en 1998 Los 10 del Pabellón de la Muerte. Contactan la campaña para poner fin a la pena de muerte para que sea su voz “afuera”. Los 10 del Pabellón de la Muerte proveen un folleto para que sea distribuido en las protestas. Madres y padres de los 10 participan en las protestas. También se envían cartas al Procurador de Justicia de Illinois, al alcalde Daley y al Procurador de Justicia del Condado de Cook, Dick Devine, exigiendo una investigación. No reciben respuesta.</p>
<p>A mediados de la década de 1990, se forman varios comités de defensa para llamar la atención sobre los casos de sobrevivientes de Burge condenados a muerte. Esos comités incluyen al Comité de Defensa de Aaron Patterson, los 10 del Pabellón de la Muerte y la Campaña para Finalizar la Pena de Muerte, además del Comité Afroamericano para Liberar a Mumia Abu Jamal y Aaron Patterson.</p>	<p>Para el año 2000, los antecedentes de errores cometidos en Illinois con las condenas a muerte convencen al gobernador George Ryan de que muchos de los que están en el pabellón de la muerte pueden ser inocentes. Desde el restablecimiento de la pena de muerte en Illinois en 1977, 12 condenados fueron ejecutados y 13 exonerados (se probó que no eran culpables). Ryan declara una moratoria en las ejecuciones.</p>
<p>En el 2002, sobrevivientes, miembros de sus familias, la Campaña para Finalizar la Pena de Muerte, la Coalición para Abolir la Pena de Muerte y abogados, comienzan una campaña para que sean conmutadas las penas. Esto significa, cambiar las sentencias de las personas en el Pabellón de la Muerte.</p>	<p>El 10 de enero de 2003, el Gobernador Ryan perdona a cuatro de Los 10 del Pabellón de la Muerte, cuyas confesiones fueron forzadas y eran inocentes. Al día siguiente, otorga clemencia a las 163 personas que ocupan el Pabellón de la Muerte. Sus castigos fueron convertidos en sentencias de prisión perpetua.</p>
<p>En 2010, los sobrevivientes de Burge, Gregory Banks, Anthony Holmes, Melvin Jones y Shadeed Mu’min testifican contra el comandante en su juicio. El testimonio anterior de Andrew Wilson es leído para que sea incorporado en el historial. Wilson murió en 2007. En 2011, Holmes y Jones testifican durante la audiencia de sentencia de Burge.</p>	<p>En 2011, David Bates, Darrell Cannon, Mark Clements y Anthony Holmes participan en una mesa redonda de sobrevivientes de la tortura en la Universidad del Noroeste de Illinois. El evento fue organizado por Chicago Torture Justice Memorials. Una cantidad de sobrevivientes hablan regularmente ante jóvenes.</p>

## Tarjetas del Activismo: Activistas y organizadores

<p>Durante el juicio de derechos civiles de Andrew Wilson en 1989, 50 grupos comunitarios protestaron afuera de la Alcaldía y del cuartel general del Departamento de Policía de Chicago. Exigían el fin de la tortura y la dimisión de Jon Burge. Entre los grupos que protestaron estaban Task Force to Confront Police Violence, Citizens Alert, Clergy and Laity Concerned, ACT UP y Queer Nation. En 1990, el Concilio Municipal realiza audiencias sobre las supuestas torturas.</p>	<p>En 1969, la policía de Chicago realiza una redada en un apartamento rentado por los Panteras Negras, y mateó a Fred Hampton y Mark Clark. Mary Powers y algunos de sus amigos tuvieron la oportunidad de recorrer el apartamento y quedaron chocados ante la evidencia de mala conducta policial. Powers se involucró en Citizens Alert, una organización que trabaja para llamar a responsabilidad a la policía por sus acciones. Sus miembros asisten a reuniones de la Junta de Policía de Chicago. Trabajan para reformar la Oficina del Médico Forense, que ellos creen encubrió muertes relacionadas con abusos policiales.</p>
<p>Durante la década de 1980, Citizens Alert, Task Force to confront Police Violence y otras 50 organizaciones se manifestaron frente a la Alcaldía, el cuartel general de la policía y la Corte Federal. Reclamaban una investigación y el despido de Burge.</p>	<p>En 1990, Amnistía Internacional emite un informe donde se reclama una investigación criminal de la tortura policial. La Oficina de Estándares Profesionales del Departamento de Policía emite un informe que confirma los cargos de tortura. En 1991, Burge es suspendido. Dos años después, en 1993, <u>es despedido del cargo.</u></p>
<p>En vísperas del Año Nuevo 2001, madres de Los 10 del Pabellón de la Muerte, activistas del CEDP, el reverendo Jesse L. Jackson y la Coalición Rainbow PUSH visitan a los 10 condenados a muerte en la correccional de Pontiac. En la víspera del Año Nuevo 2002, se une a estos grupos en la visita el Center on Wrongful Convictions (Centro de Condenas Equivocadas). Dan una conferencia de prensa donde urgen al Gobernador Ryan para que otorgue una conmutación general de penas.</p>	<p>En 2011, artistas, activistas, académicos y un abogado forman Chicago Torture Justice Memorials. Piden propuestas de posibles trabajos para recordar los casos de torturas. En 2012, el CTJM organiza una muestra de arte, incluyendo la presentación del proyecto inicial de la Ordenanza de Reparaciones. También organizan el primero de muchos programas para educar a las personas sobre los casos de torturas.</p>
<p>A raíz de la brutalidad policial contra manifestantes de Occupy Chicago en 2011 y 2012, el Proyecto NIA y el Chicago Prison Industrial Complex Teaching Collective, publicaron una serie de panfletos para educar a la gente sobre la historia de la “opresión policial contra las poblaciones marginalizadas”.</p>	<p>En 2013, Chicago Torture Justice Memorials decide enfocarse en la búsqueda de reparaciones. Consiguen que los concejales Joe Moreno y Howard Brookins sirvan de auspiciantes de la ordenanza. CTJM realiza una exposición de arte sobre el tema de las reparaciones por violaciones de los derechos humanos. Confeccionan playeras (t-shirts) con mensajes de apoyo a las reparaciones.</p>

---

En 2006, Black People Against Police Torture encabeza más de 200 manifestaciones en el centro de Chicago. BPAPT anuncia su oposición a que Chicago organice los Juegos Olímpicos de 2016. El medallista olímpico John Carlos, uno de los atletas de 1968 que se paró en el podio con el puño en alto, ofrece su apoyo.

## Tarjetas del activismo: Reporteros, grupos nacionales e internacionales, y otros

<p>Un médico de la prisión examina a Andrew Wilson en 1982. Reporta evidencia de brutalidad al Superintendente de la Policía, Richard Brzeczek. Este le escribe al Procurador de Justicia estatal, Richard Daley, preguntando cómo proceder. No se toma ninguna medida.</p>	<p>En 1990, Amnistía Internacional emite un informe que pide una investigación criminal. La Oficina de Estándares Profesionales del Departamento de Policía emite un informe que confirma las acusaciones de tortura. En 1993, Burge es despedido.</p>
<p>John Conroy era reportero del periódico semanal Chicago Reader. Asistió al juicio civil de Andrew Wilson a finales de la década de 1980. Como resultado de ello, se convenció de que la supuesta tortura había sucedido. Comenzó a investigar y a reportar sobre el escándalo de tortura, y continuó haciéndolo durante casi dos décadas. Sus informes influyeron sobre muchas personas, incluyendo al Gobernador George Ryan.</p>	<p>Varios grupos, incluyendo a Standish Willis de la Conferencia Nacional de Abogados Negros, le piden la intervención de las Naciones Unidas en la investigación. En 2006, la ONU emite un informe que critica a Estados Unidos por su respuesta inadecuada.</p>
<p>En 2013, Amnistía Internacional se une a la campaña para obtener reparaciones, a pedido de Chicago Torture Justice Memorials. En abril del año siguiente, AI realiza su conferencia anual en Chicago. Piden la aprobación del paquete de reparaciones. AI y CTJM trabajan juntos para planificar una acción en la Plaza Daley. La plaza se llena de banderas con los nombres de los 118 sobrevivientes de la tortura conocidos. Los nombres de los sobrevivientes también son leídos en voz alta. Más tarde, en 2014, AI realiza un taller para enseñar a cabildear a los concejales.</p>	<p>En octubre de 2014, la junta editorial del Chicago Sun-Times se reúne con el alcalde Rahm Emanuel, quien busca la reelección. El reportero Fran Spielman realiza varias preguntas sobre el escándalo de torturas de Burge. Como respuesta, el alcalde dice estar de acuerdo con que los sobrevivientes merecen una compensación financiera.</p>
<p>En octubre de 2014, AI y CTJM trabajan con Proyecto NIA y We Charge Genocide (WCG) para organizar una campaña en Twitter. Le piden al público que envíen mensajes al alcalde, exigiendo apoyo a las reparaciones.</p>	<p>En 2014, el Comité de Naciones Unidas contra la Tortura realiza audiencias sobre la respuesta en Estados Unidos. WCG envía un grupo de jóvenes de color de Chicago para presentar sus comprobaciones. Realizan una protesta durante las audiencias para llamar la atención a la falta de medidas del gobierno de EE.UU sobre la violencia policial. El comité emite un informe muy crítico de la Ciudad de Chicago por no abordar los reclamos de los sobrevivientes. Respondiendo a un informe de We Charge Genocide, el comité también expresa preocupación sobre la militarización de la policía, el perfil racial y uso excesivo de la fuerza contra afroamericanos y jóvenes latinos, inmigrantes y personas LGBTQ.</p>





## Part 6: Reparations and Reflections

### Introduction:

This culminating lesson introduces students to the reparations package passed by the Chicago City Council and signed by Mayor Rahm Emanuel in 2015. Students have an opportunity to consider the impact of the reparations package. They also assess whether the reparations are sufficient: was justice done in this case? They then take part in a Talking Circle, reflecting on what they have learned about the police torture scandal.

### Essential Questions:

- How did people and organizations use the legal system and community action to seek justice for torture survivors, their families, and the community?
- What can we learn about racism, both systemic and individual, by studying and discussing difficult episodes in history?

### Enduring Understandings:

- Using the legal system and community action to achieve their goals, individuals and groups, with leadership from the African American community, worked for decades to stop torture and gain reparations for those who suffered at the hands of Jon Burge and other Chicago police officers.
- Because difficult historic episodes often represent enduring issues or conflicts, studying and discussing them can help us understand contemporary controversies.

### ISBE Social Science Standards:

- SS.H.7.9-12: Identify the role of individuals, groups, and institutions in people's struggle for safety, freedom, equality and justice.
- SS.H.8.9-12: Analyze key historical events and contributions of individuals through a variety of perspectives, including those of historically underrepresented groups.

### Common Core Standards:

- CCSS.SL.9-10.1: Initiate and participate effectively in a range of collaborative discussions (one-on-one, in groups, and teacher-led) with diverse partners on grades 9-10 topics, texts, and issues, building on others' ideas and expressing their own clearly and persuasively.

### ISBE Social Emotional Learning Standards:

- 3A.5a. Apply ethical reasoning to evaluate societal practices.
- 2B.5b. Evaluate how advocacy for the rights of others contributes to the common good.
- 1A.4a. Analyze how thoughts and emotions affect decision making and responsible behavior.
- 1A.5a. Evaluate how expressing one's emotions in different situations affects others.

### Learning Outcomes:

Students will know:

- Selected provisions of the reparations package for torture survivors.

Students will be able to:

- Evaluate whether the provision of reparations achieves justice for torture survivors and the community.
- Identify and discuss the most important aspects of the police torture scandal that they learned about in this unit.

**Vocabulary:** *reparations, memorial*

**Time:** 2 class periods

**Materials and Preparation:**

- Handout: ***Reparations for Burge Torture Survivors***

**Procedure:**

- 1 Remind students of the intense and decades-long work by individuals and community organizations, led by the African American community, to achieve some measure of justice for the survivors of the police torture. Ask: What do you think keeps people motivated to continue working for justice when the fight is long and difficult? (*Possible answers include hope that they might achieve success and a better future, a desire to prevent similar events in the future, passionate commitment to such values as justice, empathy for the people affected, anger at injustice and racism, desire to teach young people about what happened.*)
- 2 Ask students if they have ever heard the term *reparations*. Point out that the root word of *reparations* is *repair*. Ask: What does this suggest about the meaning of *reparations*? (*Reparations involve fixing something.*) Help students develop a definition of *reparations* along the following lines: reparations are actions that fix something or make amends, as by providing compensation.

**SEL Focus:** *If your school is using restorative disciplinary practices, this is a good place to make a connection. Restorative disciplinary practices are ways of repairing harm that has been caused. In the Burge case, it was not enough to sentence Jon Burge—students will learn what else has/will be done to try to repair the harm done to the survivors and their families. Ask students about their experience with restorative practices at the school. How do restorative practices go beyond punishment, and instead seek to repair harm?*

- 3 Distribute the ***Reparations for Burge Torture Survivors*** handout and read it with the class or allow time for students to read it independently. Conduct a class discussion using such questions as the following:
  - What actions did the city agree to take to make reparations for the police torture of Chicagoans? Which of these actions do you think is most significant?
  - Is this response reasonable in light of what you have learned during the unit? Is it sufficient?
  - Does the package meet the city’s goal to “restore the trust of all Chicagoans in the decency and fairness of their municipal and county governments, including their law enforcement agencies”? Provide examples from the reparations package and explain how they restore trust.
  - If you had the power, what additional items would you include in the reparations package? What items might you take out of the package?
  - Are there limits to what government can do to address past failures?

- What connections can you make between the torture scandal and events that have occurred in Chicago in your lifetime? Should addressing current problems and preventing future issues be part of reparations agreements?
- 4 If time permits, have students work in small groups to develop proposals for actions to add to or remove from the reparations agreement (groups can also decide that the agreement is sufficient as passed). Groups can present their proposals to the class for an up or down vote.
  - 5 Conduct a final Talking Circle, using one or both of the following questions:
    - In your view, has the city of Chicago done enough to address the Chicago police torture scandal and the underlying problems it represented?
    - What factors might prevent a person from getting involved in activism when injustice occurs in their community?
    - What type of activism have you learned about in this unit that you would be most interested in taking part in? Why?

**Closure:** Conclude the lesson by having students write their “last best thoughts” about the Talking Circle questions in their journals.

**Assessment:**

Ask each student to prepare a brief “message” for next year’s class about the Chicago police torture scandal. The message can be a written statement, a video, or another medium selected by the teacher or the student and should highlight what students think is most important for young people to know about this historic event and the community’s and government’s response to it.

## Reparaciones para los Sobrevivientes de las Torturas de Burge

En abril de 2015, la ciudad de Chicago accedió a un paquete de compensaciones para reparar el daño realizado a quienes fueron torturados por oficiales policiales durante el comando de Jon Burge. La ordenanza proveyó \$5.5 millones en reparaciones financieras para los sobrevivientes vivos de la tortura policial. La ciudad también accedió a realizar una disculpa formal por las torturas. Los siguientes son fragmentos de la disculpa, que también describió otras acciones que forman parte del paquete de reparaciones.

\* \* \* \* \*

...El Concilio Municipal desea reconocer este capítulo muy triste y doloroso de la historia de Chicago, y expresar formalmente su profundo pesar por todos y cada uno de los vergonzosos tratos dados a nuestros conciudadanos...

...La disculpa que hacemos hoy se ofrece con la esperanza de que se abra un nuevo capítulo en la historia de nuestra gran ciudad, un capítulo marcado por la sanación y un proceso continuo de reconciliación...

...Al igual que un acto ilícito seguido de una disculpa, el perdón y la redención es parte de la experiencia humana compartida, también lo es la creencia generalizada de que las acciones hablan más que las palabras...

...Por esta razón, la ciudad de Chicago desea, de una manera tangible, reparar cualquier daño que hayan sufrido de parte de Jon Burge o sus subordinados, extendiendo una variedad de beneficios a aquellos individuos que tengan un reclamo creíble de tortura o abuso físico ("Víctimas de Burge"), y a los miembros de sus familias inmediatas, y, en algunos casos, a sus nietos. Estos beneficios incluirán, entre otras cosas, la matrícula gratuita en los Colegios Comunitarios de Chicago y el acceso gratuito a los programas especializados de capacitación laboral y certificación que allí se ofrecen; servicios psicológicos especializados, abuso de sustancias y otros servicios de asesoramiento en una conveniente ubicación en el Sur... ubicación laboral en programas ofrecidos por la Ciudad... y el acceso priorizado a servicios y programas de apoyo ofrecidos actualmente por los departamentos de la ciudad...

...Debido a que la educación sobre las transgresiones del pasado es esencial para reclamar un futuro libre de racismo, discriminación, desigualdad y crueldad, la ciudad de Chicago planea trabajar con Chicago Torture Justice Memorials, una organización de defensa comprometida con honrar y buscar justicia para los sobrevivientes de la violencia policial de Chicago, para construir un monumento permanente a las víctimas de Burge; y, comenzando en el año escolar 2015-2016, las Escuelas Públicas de Chicago incorporarán en su currículo de historia de EE.UU. para estudiantes de octavo y décimo grado una lección sobre el caso Burge y su legado. . .

...Es la sincera esperanza de esta gran ciudad que el proceso de reparación, renovación y reconciliación que afirmamos hoy ayude a restaurar la confianza de todos los habitantes de Chicago en la decencia y justicia del gobierno municipal y del condado, incluyendo sus agencias policiales...

**Source:** Burge Reparations, City of Chicago, [http://www.cityofchicago.org/city/en/depts/dol/supp\\_info/burge-reparations-information/burge-reparations--ordinance.html](http://www.cityofchicago.org/city/en/depts/dol/supp_info/burge-reparations-information/burge-reparations--ordinance.html).

## Assessment

### Introduction:

The reparations package signed by the City of Chicago requires the building of a permanent memorial to the survivors of Jon Burge’s torture. This assessment builds upon that requirement by asking students to prepare a proposal for a memorial that will educate the public about the police torture scandal and ensure that the survivors and those who fought for justice are not forgotten. Students can propose a traditional memorial, a physical work of art such as a mural or collage, or a written memorial such as an entry in the *Encyclopedia of Chicago*. Students’ plan must address the unit’s Essential Questions.

### Essential Questions:

- What factors allowed the police torture of Chicago’s citizens to occur?
- How did people and organizations use the legal system and community action to seek justice for torture survivors, their families, and the community?
- What can we learn about racism, both systemic and individual, by studying and discussing difficult episodes in history?

### Enduring Understandings:

- The program of torture conducted by Jon Burge and other officers of the Chicago Police Department must be understood in the context of racial, institutional, historical, and economic factors.
- Using the legal system and community action to achieve their goals, individuals and groups, with leadership from the African American community, worked for decades to stop torture and gain reparations for those who suffered at the hands of Jon Burge and other Chicago police officers.
- Because difficult historic episodes often represent enduring issues or conflicts, studying and discussing them can help us understand contemporary controversies.

### ISBE Standards:

- SS.H.1.9-12: Evaluate how historical developments were shaped by time and place as well as broader historical contexts.
- SS.H.7.9-12: Identify the role of individuals, groups, and institutions in people’s struggle for safety, freedom, equality and justice.

### Common Core State Standards:

- CCSS.WHST.9-10.4: Produce clear and coherent writing in which the development, organization, and style are appropriate to task, purpose, and audience.
- CCSS.RH.9-10.2: Determine the central ideas or information of a primary or secondary source; provide an accurate summary of how key events or ideas develop over the course of the text.

### ISBE Social Emotional Learning Standards:

- 3C.4b. Plan, implement, and evaluate one’s participation in a group effort to contribute to one’s local community.

**Time:** 2 class periods

## Materials and Preparation:

- Handout: **Unit Assessment**
- Handout: **Unit Assessment Rubric (Written Work) and Unit Assessment Rubric (Memorial or Art)**
- Examples of memorials to show students. The following are just some examples that could be used:
  - Traditional Memorials: Martin Luther King, Jr. Memorial (<https://www.nps.gov/mlkm/index.htm>) or the Vietnam War Memorial (<https://www.nps.gov/vive/index.htm>)
  - Mural or Collage: Various murals and other artworks created to commemorate the 9/11 terrorist attacks (<https://www.911memorial.org/category/media/mural/>) or a collection of collages on “Women, Gender, Politics, and Art” (<https://envisioningtheamericandream.com/2015/02/24/women-gender-politics-and-art/>)
  - Written work: Sample entries from the *Encyclopedia of Chicago* (<http://www.encyclopedia.chicagohistory.org/>) or the guidelines for writing for the online encyclopedia Black Past (<http://www.blackpast.org/about/online-encyclopedia-entry-guidelines>)

## Procedure:

- 1 Remind students that construction of a permanent memorial to the Burge survivors is part of the reparations package signed by the City of Chicago. Tell students that, to demonstrate what they have learned in this unit, they are going to be developing proposals for a memorial they believe would educate the people of Chicago about the police torture scandal and ensure that the survivors and those who fought for justice are not forgotten.
- 2 Distribute the **Unit Assessment** handout and go over the instructions with students. Be sure students understand the three formats; you may want to show examples (see **Materials and Preparation**) or go over the directions for writing an encyclopedia entry provided at Black Past. If students have other ideas for formats (e.g., musically talented students may want to suggest composing a rap, song, or musical), encourage them to talk with you.
- 3 When you are sure students understand what they are to do, distribute the **Unit Assessment Rubric** and go over what you will be looking for in assessing students’ work. If you allow students to use other formats, you will need to discuss how the rubric will be adapted to reflect the work they are doing.

## Material: Evaluación de la Unidad

Para demostrar lo que has aprendido sobre el escándalo de tortura de Burge, escribe una propuesta describiendo un memorial para aquellos que sobrevivieron y las personas que lucharon por justicia. Tu memorial debe educar al público sobre el escándalo. Debe hacerlo abordando las preguntas esenciales de la unidad:

- ¿Qué factores permitieron que ocurriera la tortura policial de ciudadanos de Chicago?
- ¿Cómo usaron las personas y organizaciones el sistema legal y la acción comunitaria para buscar justicia para los sobrevivientes de la tortura, sus familias y la comunidad?
- ¿Qué hemos aprendido sobre el racismo, tanto sistémico como individual, al estudiar y discutir episodios en la historia?

Al responder estas preguntas, debes hacer referencia a las fuentes primarias y secundarias que examinaste en la unidad. Estas referencias demostrarán que entiendes cómo la evidencia de las fuentes te ayudó a responder las preguntas, y finalmente a diseñar el memorial.

Puedes proponer uno de los siguientes tipos de memoriales:

- Un memorial tradicional; lo que es una gran estructura con diseño simbólico y textos en grandes superficies
- Una obra de arte, como un mural o un collage
- Una entrada en la Enciclopedia de *Chicago*

Si quieres proponer un producto diferente, consúltalo antes con tu maestro.

Como en todas las propuestas al gobierno, debes seguir un formato para preparar tu propuesta, que debe incluir tres secciones:

- **La meta del memorial.** Esta sección debe responder las preguntas de qué y por qué. ¿Cuál es la historia que quieres contar? ¿Por qué sucedió? ¿Por qué es importante que las personas conozcan esta historia? Aborda las tres preguntas esenciales de la unidad (vea arriba) en esta sección.
- **Descripción del memorial.**  
***Si estás proponiendo un memorial o una obra de arte tradicional:*** Dibuja tu memorial u obra de arte. Dale un título y explica por qué elegiste ese título. Describe por qué el monumento o la obra de arte lucen así. Sé tan detallista como puedas. Por ejemplo, si el rojo será un color principal o utilizará un cable eléctrico en su pieza, explique qué representa el color o el material. Si tu trabajo tendrá texto o carteles que se muestran cerca, explica qué cubrirá el texto. Consulte la evidencia de fuentes primarias y secundarias que se analizaron en la unidad y explica cómo influyó la evidencia en tu diseño.  
***Si estás proponiendo una entrada en la Enciclopedia de Chicago:*** Sugiere un título para tu entrada y explica por qué elegiste ese título. Proporciona un esquema de la entrada e identifica dos documentos o imágenes que usarás para ilustrar tu entrada. Explica el pensamiento detrás de la información que incluirás y cómo planeas organizarla. Explica por qué elegiste las ilustraciones. Consulta la evidencia de fuentes primarias y secundarias que analizaste en la unidad y explica cómo influyó en tu diseño.
- **Reflexiones sobre tu diseño del memorial.** Explica por qué crees que este monumento será eficaz en educar al público y garantizar que no se olvide el escándalo. Si propusiste un monumento conmemorativo tradicional o una obra de arte, ¿en qué lugar de Chicago colocarías el monumento conmemorativo? ¿Se movería o se quedaría en un lugar? Explica tu elección de ubicación en términos de quién quieres que vea y aprenda con el memorial. Si la propuesta fue una entrada en la enciclopedia, explica a quién le enviarías un volante o un correo electrónico promocional, invitándolos a leer la entrada. Explica por qué quieres que estas audiencias lean y aprendan sobre la entrada conmemorativa.



## Material: Rúbrica para evaluación de la unidad (trabajo escrito)

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Correcto (2)	Malo (1)
<p><b>Meta del Memorial</b></p> <p><i>SS.H.1.9-12: Evalúa cómo los desarrollos históricos se formaron por el tiempo y el lugar, así como contextos históricos más amplios.</i></p> <p><i>SS.H.7.9-12: Identifica el papel de individuos, grupos e instituciones en la lucha de las personas por la seguridad, la libertad, la igualdad y la justicia.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta identifica clara y completamente múltiples respuestas con respecto a:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• --Factores que permitieron que ocurriera el escándalo.</li> <li>--Cómo trabajaron las personas y organizaciones para lograr justicia.</li> <li>-- Qué aprendieron los estudiantes sobre el racismo.</li> </ul> </li> <li>• La propuesta explica convincentemente por qué el alumno cree que las respuestas identificadas son los más importantes que el público debe aprender sobre el escándalo de tortura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta identifica clara y completamente una respuesta con respecto a:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• --Factores que permitieron que ocurriera el escándalo.</li> <li>--Cómo trabajaron las personas y organizaciones para lograr justicia.</li> <li>-- Qué aprendieron los estudiantes sobre el racismo.</li> </ul> </li> <li>• La propuesta explica por qué el alumno cree que las respuestas identificadas son los más importantes que el público debe aprender sobre el escándalo de tortura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta identifica una respuesta con respecto a:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• --Factores que permitieron que ocurriera el escándalo.</li> <li>--Cómo trabajaron las personas y organizaciones para lograr justicia.</li> <li>-- Qué aprendieron los estudiantes sobre el racismo.</li> </ul> </li> <li>• La propuesta explica por qué el alumno cree que algunas de las respuestas identificadas son los más importantes que el público debe aprender sobre el escándalo de tortura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta identifica una o ninguna respuesta con respecto a:               <ul style="list-style-type: none"> <li>• --Factores que permitieron que ocurriera el escándalo.</li> <li>--Cómo trabajaron las personas y organizaciones para lograr justicia.</li> <li>-- Qué aprendieron los estudiantes sobre el racismo.</li> </ul> </li> <li>• La propuesta no explica por qué el alumno cree que las respuestas identificadas son los más importantes que el público debe aprender sobre el escándalo de tortura.</li> </ul>
<p><b>Descripción del Memorial</b></p> <p><i>CCSS.RH.9-10.2: Determina las ideas centrales o información de fuentes primaria o secundaria; proporciona un resumen preciso de cómo se desarrollan los eventos o ideas clave a lo largo del texto.</i></p>	<p>El bosquejo está organizado lógicamente, las ilustraciones identificadas, y ambas están totalmente explicadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha provisto un título creativo y comunicativo, y las razones por las que fue escogido.</li> <li>• La descripción refleja el uso de múltiples fuentes, incluyendo primarias y secundarias.</li> <li>• El análisis muestra un razonamiento cuidadoso y crítico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El bosquejo está organizado lógicamente, las ilustraciones identificadas y ambas son explicadas.</li> <li>• Se ha provisto un título y las razones por las que fue escogido.</li> <li>• La descripción refleja el uso de dos o tres fuentes, incluyendo primarias y secundarias.</li> <li>• El análisis muestra un razonamiento cuidadoso y crítico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El bosquejo está organizado, las ilustraciones fueron identificadas, pero la explicación no es clara.</li> <li>• Se ha provisto un título.</li> <li>• La descripción refleja el uso de una o dos fuentes.</li> <li>• El análisis muestra fallas de razonamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El bosquejo está mal organizado, las ilustraciones no son identificadas o no tienen que ver con el esquema.</li> <li>• No se ha provisto un título.</li> <li>• La descripción no cita ninguna fuente.</li> <li>• El análisis muestra grandes fallas de razonamiento.</li> </ul>

<p><b>Reflexión</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta provee una explicación excelente de por qué el memorial será efectivo.</li> <li>• La propuesta identifica a quién debe ser dirigida la entrada y provee una explicación convincente sobre lo que aprenderá el público con el memorial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta provee una explicación suficiente de por qué el memorial será efectivo.</li> <li>• La propuesta identifica a quién debe ser dirigida la entrada y provee una explicación convincente sobre lo que aprenderá el público con el memorial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta provee una explicación básica del porqué del memorial.</li> <li>• La propuesta identifica a quién debe ser dirigida la entrada, pero no explica por qué o una explicación lógica para haber escogido a ese público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta no explica por qué el memorial será efectivo.</li> <li>• La propuesta no identifica a quién debe ser dirigida la entrada.</li> </ul>
<p><b>Composición/Presentación efectiva</b></p> <p><i>CCSS.WHST.9-10.4: Produce una composición clara y coherente en la que el desarrollo, la organiza la que el desarrollo, la organización y el estilo son apropiados para la tarea, el propósito y la audiencia.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante escribe claramente y de manera comprensible, sin errores gramaticales o de uso, y organiza lógicamente el diseño del plan.</li> <li>• El bosquejo del estudiante es minucioso y bien organizado, y las ilustraciones seleccionadas y apoyan el contenido.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante escribe claramente y de manera comprensible, sin grandes errores gramaticales o de uso, y organiza lógicamente el diseño del plan.</li> <li>• El bosquejo del estudiante es minucioso y bien organizado, y las ilustraciones seleccionadas y apoyan el contenido.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante escribe generalmente de manera clara y organiza lógicamente las respuestas, pero algunos aspectos del plan diseñado pueden ser confusos o difíciles de entender. Tiene pocos errores de gramática y de uso.</li> <li>• El bosquejo del estudiante está incompleto y la conexión entre las ilustraciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La escritura del estudiante no es clara, con una estructura confusa y numerosos errores graves de gramática y de uso.</li> <li>• El bosquejo es incompleto o está faltando.</li> </ul>



## Material: Rúbrica para evaluación de la unidad (Memorial o Arte)

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Correcto (2)	Malo (1)
<p><b>Meta del Memorial</b></p> <p><i>SS.H.1.9-12: Evalúa cómo los desarrollos históricos se formaron por el tiempo y el lugar, así como contextos históricos más amplios.</i></p> <p><i>SS.H.7.9-12: Identifica el papel de individuos, grupos e instituciones en la lucha de las personas por la seguridad, la libertad, la igualdad y la justicia.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta identifica clara y completamente múltiples respuestas con respecto a:</li> <li>• --Factores que permitieron que ocurriera el escándalo.</li> <li>• --Cómo trabajaron las personas y organizaciones para lograr justicia.</li> <li>• -- Qué aprendieron los estudiantes sobre el racismo.</li> <li>• La propuesta explica convincentemente por qué el alumno cree que las respuestas identificadas son los más importantes que el público debe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta identifica clara y completamente una respuesta con respecto a:</li> <li>• --Factores que permitieron que ocurriera el escándalo.</li> <li>• --Cómo trabajaron las personas y organizaciones para lograr justicia.</li> <li>• -- Qué aprendieron los estudiantes sobre el racismo.</li> <li>• La propuesta explica por qué el alumno cree que las respuestas identificadas son los más importantes que el público debe aprender</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta identifica una respuesta con respecto a:</li> <li>• --Factores que permitieron que ocurriera el escándalo.</li> <li>• --Cómo trabajaron las personas y organizaciones para lograr justicia.</li> <li>• -- Qué aprendieron los estudiantes sobre el racismo.</li> <li>• La propuesta explica por qué el alumno cree que algunas de las respuestas identificadas son los más importantes que el público debe aprender sobre el</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta identifica una o ninguna respuesta con respecto a:</li> <li>• --Factores que permitieron que ocurriera el escándalo.</li> <li>• --Cómo trabajaron las personas y organizaciones para lograr justicia.</li> <li>• -- Qué aprendieron los estudiantes sobre el racismo.</li> <li>• La propuesta no explica por qué el alumno cree que las respuestas identificadas son los más importantes que el público debe aprender</li> </ul>
<p><b>Descripción del Memorial</b></p> <p><i>CCSS.RH.9-10.2: Determina las ideas centrales o información de fuentes primaria o secundaria; proporciona un resumen preciso de cómo se desarrollan los eventos o ideas clave a lo largo del texto.</i></p>	<p>Es provisto un bosquejo con una vista clara del memorial, además de explicado en detalle. Se describe el texto en el memorial.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha provisto un título creativo y comunicativo, y las razones por las que fue escogido.</li> <li>• La descripción refleja el uso de múltiples fuentes, incluyendo primarias y secundarias.</li> <li>• El análisis muestra un razonamiento cuidadoso y crítico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es provisto y explicado un bosquejo con una vista clara del memorial. Se describe el texto en el memorial.</li> <li>• Se ha provisto un título y las razones por las que fue escogido.</li> <li>• La descripción refleja el uso de dos o tres fuentes, incluyendo primarias y secundarias.</li> <li>• El análisis muestra un razonamiento cuidadoso y crítico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es provisto un bosquejo con una vista clara del memorial. Se describe el texto en el memorial.</li> <li>• Se ha provisto un título.</li> <li>• La descripción refleja el uso de una o dos fuentes.</li> <li>• El análisis muestra fallas de razonamiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No es provisto un bosquejo del memorial, o está incompleto. El texto para acompañar el memoria no es descrito.</li> <li>• No se ha provisto un título.</li> <li>• La descripción no cita ninguna fuente.</li> <li>• El análisis muestra grandes fallas de razonamiento.</li> </ul>

<p><b>Reflexión</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta provee una explicación excelente de por qué el memorial será efectivo.</li> <li>• La propuesta identifica dónde debe ser ubicado el memorial y provee un razonamiento convincente para ese lugar, citando los públicos que deben aprender con el memorial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta provee una explicación suficiente de por qué el memorial será efectivo.</li> <li>• La propuesta identifica dónde debe ser ubicado el memorial y provee un razonamiento para ese lugar, citando los públicos que deben aprender con el memorial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta provee una explicación básica del porqué del memorial.</li> <li>• La propuesta identifica dónde debe ser ubicado el memorial pero no explica el porqué.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta no explica por qué el memorial será efectivo.</li> <li>• La propuesta no identifica dónde debe ser ubicado el memorial.</li> </ul>
<p><b>Composición/Presentación efectiva</b> <i>CCSS.WHST.9-10.4: Produce una composición clara y coherente en la que el desarrollo, la organización y el estilo son apropiados para la tarea, el propósito y la audiencia.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante escribe claramente y de manera comprensible, sin errores gramaticales o de uso, y organiza lógicamente el diseño del plan.</li> <li>• El bosquejo del estudiante muestra evidencia de un trabajo cuidadoso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante escribe claramente y de manera comprensible, sin grandes errores gramaticales o de uso, y organiza lógicamente el diseño del plan.</li> <li>• El bosquejo del estudiante muestra evidencia de un trabajo cuidadoso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estudiante escribe generalmente de manera clara y organiza lógicamente las respuestas, pero algunos aspectos del plan diseñado pueden ser confusos o difíciles de entender. Tiene pocos errores de gramática y de uso.</li> <li>• El bosquejo del estudiante es descuidado o incompleto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La escritura del estudiante no es clara, con una estructura confusa y numerosos errores graves de gramática y de uso.</li> <li>• El bosquejo es incompleto o está faltando.</li> </ul>



## Appendix: Unit Extensions

The content of this unit includes numerous concepts and issues students could explore in greater depth. Here we provide ideas for extensions that could build on the topics students find most engaging either during the unit or as follow-up once the unit lessons and assessments have been completed.

### **Part 1:**

If time permits, add a second question to the Talking Circle focused on police in the community. For example, you might ask: What is the role of police in your community? Or What impact do the police have on your community?

### **Part 2:**

- 1 Check in with students to see if they would like to have a Talking Circle to process and reflect on what they learned in this lesson. If they do, conduct the Circle using the process described in Lesson 1 before proceeding to the next lesson. If you choose to process the lesson using a Talking Circle, begin with a lower pressure prompt such as, “Use one word to describe how you feel after this lesson.” Alternately, you might choose to provide students with a variety of images (see [https://docs.google.com/a/cps.edu/document/d/1L0eiKVZt3N6ZoQCVo0tPC-pg90GdLOk4fJDXrKbcTxs/edit?usp=drive\\_web](https://docs.google.com/a/cps.edu/document/d/1L0eiKVZt3N6ZoQCVo0tPC-pg90GdLOk4fJDXrKbcTxs/edit?usp=drive_web)). Ask students to choose one that represents how the people who were tortured may have felt and explain how. From there, proceed to a question that prompts students to think about a productive way to channel their emotions, such as “What do you think should be done to make sure torture does not happen again in our city?” or “What can our community do to prevent torture?”
- 2 Encourage students to create a larger version of the timeline to which they can add more events, illustrations, more information about specific events, and news articles they uncover from the Internet. Publish the timeline in the classroom so it can be added to throughout their study of the torture scandal.

### **Part 3:**

If you have students with skill in different languages in your classroom, have students translate each other’s found poetry into those languages. Give the “translators” time to talk about the process of translating and how the nuances of the two languages affect the way the poem communicates. Another option involving the students’ found poetry is to have them illustrate the poems using original artwork or photographs they find on the internet.

### **Part 4:**

- 1 Assign students to talk with their parents, guardians, or other adults they know well about the torture scandal. They might use a prompt such as: What do you know about the torture of African Americans by Chicago Police Commander Jon Burge and officers in his command? Why do you think the torture occurred and persisted? Ask students to think carefully about the responses given by these adults: Do they provide any insights as to the answer to the essential question? Do the interviews provide evidence that public education about the torture scandal is needed? **Note:** Students should be prepared to be sensitive to the emotions that the people they are talking to display. Some students may have family members who were affected by what happened when Burge and his men were torturing Chicagoans or by similar events and circumstances. They may receive responses that reflect prejudgments (from varying perspectives) that do not reflect the facts of the scandal as students have learned them. Thus, what students hear in their



discussions should be debriefed with the class, focusing not only on what students learned from their conversations with adults but how it affects their understanding of the need for all Chicagoans to be sensitive to and informed about the scandal. Be sure to allow space in the discussion for multiple perspectives and encourage students to consider seriously viewpoints different from their own.

- 2 One lesson or even one unit cannot provide students with full understanding of the racial, institutional, historical, and economic context in which the police torture scandal occurred. The awareness that this unit can give students about the importance of context can, however, help them make connections between events in different time periods as they study U.S., Illinois, and Chicago history. For example, as students learn about the City government's response to Dr. Martin Luther King Jr.'s 1966 campaign in Chicago, the police violence in response to protests at the 1968 Democratic National Convention in Chicago, and the police raid that resulted in the deaths of Black Panther Party members Fred Hampton and Mark Clark, they can make connections with the attitudes and practices that contributed to the police torture scandal. Following this lesson, students might continue adding to the web started in this lesson showing the interrelated factors that contributed to the torture scandal; they can add to the web as they study the history of the decades leading up to the torture scandal. If events reflecting government responses to civil rights and other protests of the era are not covered in significant depth, encourage groups of students to research selected events and report additional details to the class.

#### **Part 5:**

- 1 Have students choose individuals or groups from the "Who's Who" that they would be interested in learning more about/from. Ask them to conduct Internet research to gather more background on the individual or group and locate contact information (if available).
- 2 Ask students to prepare interview questions before they contact the person or group in which they are interested—being prepared is critical, in case someone says "okay, let's talk right now." The **Writing Interview Questions** handout may be helpful in this process. When students have prepared their questions, help them reach out to the person or group in which they are interested, inviting them to take part in an email or Google Hangouts/Skype interview or to visit the class to meet and talk with students.

#### **Part 6:**

Distribute the **Civic Engagement for a Better Community** handout, which lists civic organizations that work on issues relating to civil rights, human rights, and positive police community relations in Chicago, as well as organizations that oppose torture in other parts of the world. Ask students to choose one of these organizations to research. Students should prepare posters providing the following information about their organization:

- Name and contact information for the group
- Description of activities
- How to volunteer or participate

#### **Assessment:**

Encourage interested students to take their proposals an additional step—build a model of the memorial, write the entry for the encyclopedia, or write a script or storyboard for a video or podcast. Display their work where other students in the school can examine and learn from it. If you are interested in having your class share their memorial proposals with representatives of the Chicago Torture Justice Center, please contact Christine Haley at [christine@repwocenter.org](mailto:christine@repwocenter.org).



## Material para la Parte 5: Preguntas para Entrevista Escrita

Estar preparado es clave cuando se entrevista a alguien. Primero, te permite aprovechar el tiempo al máximo. Segundo, demuestra respeto por la persona que estás entrevistando, llamada el entrevistado.

Estos son algunos consejos que pueden ayudarte a conducir una buena entrevista:

- Averigua todo lo que puedas sobre el entrevistado, para poder hacer preguntas informadas.
- Piensa sobre el propósito de la entrevista. ¿Qué es lo que confías aprender? Escribe las preguntas que te ayudarán a obtener esa información.
- Escribe preguntas amplias. Las preguntas deben requerir más que un sí o un no como respuesta. Para ilustrar, ¿cuál de las preguntas piensas que extraerá más información?  
--¿Fue difícil mantener el curso cuando parecía que no estaba logrando ningún progreso?  
--¿Cómo se mantuviste positivo y avanzando, cuando parecía que no estaba logrando ningún progreso?
- Un entrevistado a veces menciona cosas interesantes sobre las que no habías pensado. Prepárate para escuchar con atención, así puedes repreguntar y evitar hacer preguntas que ya fueron respondidas. El repreguntar puede ser simple: ¿Podría decirme más sobre \_\_\_\_\_?
- Escribe tus preguntas.
- Recuerda ser amable y amistoso mientras hablas con el entrevistado. Sé tu mismo y ambos disfrutarán la conversación.

Estas son algunas preguntas para comenzar, que pueden ayudarte:

- Cuénteme más sobre el tiempo en que . . .
- Cuénteme sobre las personas que fueron importantes para . . .
- Qué es lo que más le impresiona cuando piensa sobre . . .
- Durante su trabajo por la justicia, ¿cuándo se sintió más feliz? ¿más triste? ¿más enojado?
- ¿Cómo describiría su activismo a usted mismo?
- ¿Cómo describe su activismo a los demás?
- ¿Qué significa para usted éxito o “ganar”?

## Extension Handout for Part 6: Civic Engagement for a Better Community

### Civic Organizations

American Civil Liberties Union of Illinois | <http://www.aclu-il.org/>

Amnesty International | <http://www.amnestyusa.org/>

Black People Against Police Torture |

Black Youth Project | <http://blackyouthproject.com/>

CeaseFire Illinois | <http://cureviolence.org/partners/illinois-partners/>

Chicago Committee to Defend the Bill of Rights | <http://www.ccdbr.org>

Chicago Freedom School | <http://chicagofreedomschool.org/>

Chicago Torture Justice Center | <http://chicagotorturejustice.org/>

Chicago Torture Justice Memorials | <http://chicagotorture.org/>

Chicago Urban League | <http://www.thechicagourbanleague.org/>

Criminal and Juvenile Justice Project, The University of Chicago |  
<http://www.law.uchicago.edu/clinics/mandel/juvenile>

Human Rights Watch | <https://www.hrw.org/about/get-local/chicago>

Illinois Coalition for Immigrant and Refugee Rights | <http://icirr.org/>

MacArthur Justice Center, Bluhm Legal Clinic, Northwestern University |  
<http://www.law.northwestern.edu/legalclinic/macarthur/>

Mexican American Legal Defense and Education Fund |  
<http://www.maldef.org/about/offices/midwest/index.html>

National Conference of Black Lawyers | <http://www.ncbl.org/chapters/chicago-chapter/>

National Black Police Association | <http://www.blackpolice.org/midwest.html>

People's Law Office | <http://peopleslawoffice.com>

Project Nia | <http://www.project-nia.org/>

Safer Foundation | <http://www.saferfoundation.org/>

### Government Organizations

Independent Police Review Authority, City of Chicago | <http://www.cityofchicago.org/city/en/depts/ipra.html>

Law Office of the Cook County Public Defender |  
<http://www.cookcountycourt.org/FORPEOPLEWITHOUTLAWYERS.aspx>



## Historical Background Essay: Jon Burge and Individual Racism

Andrew Baer, Ph.D.

Assistant Professor of History, University of Alabama at Birmingham

Historical context played an important role in shaping the Jon Burge police torture scandal. Many of the white detectives involved, including Burge, grew up on Chicago's South and Southeast Sides in the two decades following World War Two. Their early life experiences likely helped shape a racist worldview that later allowed for the regular abuse of African American criminal suspects. In addition, most of the African American men who encountered Burge's crew came from social and economic backgrounds historically vulnerable to racist police violence. Burge's police career—from 1970 to 1991—overlapped with a period of rising rates of violent crime, de-industrialization, and the rise of mass incarceration throughout the United States. The social movements that confronted the torture crisis from 1989 to 2015 helped change local and national conversations about the meaning of crime and punishment in America.

Jon Burge was born in Chicago in December 1947. He was raised in a private housing development called Merrionette Manor in South Deering, a large, yet sparsely populated neighborhood on Chicago's Southeast Side. His father was a WWII veteran and a blue-collar employee of the local phone company. His mother was an advice columnist and public speaker who gave fashion and business advice to other mothers and working women.

Although the residents of Merrionette Manor included families from a variety of backgrounds, including many liberal Jews and other progressive whites, developers and homeowners aggressively guarded the neighborhood's racial boundaries. Fearing expansion of the nearby so-called Black Belt, many white people fought to keep African American families out through a variety of methods, including intimidation and violence. Indeed, for several years beginning in the early 1950s, South Deering exploded in mass protest and collective violence against black families attempting to move into Trumbull Park Homes, a low-rise public housing complex less than a mile-and-a-half from the Burge household. Involving thousands of local whites—including women and children—the violence at Trumbull Park symbolized the depth of fear and hatred greeting black families wherever they ventured beyond the overcrowded confines of their segregated communities.

Like his older brother before him, Jon Burge went to all-white grade schools before attending Bowen High School from 1961 to 1965. Throughout the early 1960s, Bowen was one of several South Side high schools that faced rising demands from African American parents and community leaders seeking fair access to quality education on a desegregated basis. While Burge spent much of his time at Bowen practicing drill with the school's prestigious Reserve Officer Training Corps (ROTC), he and his fellow students participated in several unpopular desegregation plans devised by the embattled Board of Education.

By 1970, just five years after Burge's graduation, South Deering and Bowen High School had transitioned from nearly all-white to virtually all-black. Adjacent neighborhoods faced a similar experience. In response to the national civil rights and Black Power movements, many white people, small businesses, and large corporations chose to leave the city rather than stay and work with black neighbors to ensure equal treatment in housing, education, employment, and criminal justice. Burge's age cohort thus grew up during the height of white resistance to racial progress in Chicago and elsewhere. Many of his peer group perceived the demographic changes of the post-WWII period as a loss of racial privilege and personal security.

African Americans experienced these changes differently. Beginning in the early 20<sup>th</sup> century, millions of African Americans left the Jim Crow South in search of safety and opportunity in the industrial North and Midwest. Indeed, the black population of Chicago expanded from approximately two percent of the city's population to 33 percent between 1910 and 1970. Throughout this period, white realtors, homeowners, politicians, bankers, and

other bureaucrats and administrators helped funnel black people to certain neighborhoods on the city's South and West Sides. Local police and ordinary white residents reinforced racist policy with the threat of violence, forcing a disproportionate number of African Americans into inferior housing, slums, and public housing.

As factories moved out of the city in the 1960s, 1970s, and 1980s—slowly at first, and then in rapid succession—much of black Chicago struggled to maintain a decent quality of living in the face of unemployment, discrimination, and disinvestment. While many individual African Americans achieved success—financial, political, and otherwise—many more faced severe poverty and social isolation.

By the 1970s and 1980s, an entire generation of young black men found themselves without access to quality housing, education, healthcare, and employment. As a result, many turned to petty crime or joined one of the growing number of organized street gangs. Others wound up in jail or prison as law enforcement officials embarked on a national project of mass incarceration during the last decades of the 20<sup>th</sup> century. Indeed, violent crime rates—particularly murder—soared to new highs during the years that Burge worked as a detective. Unable or unwilling to appreciate larger historical trends, many white Chicagoans saw black youth as inherently criminal and undeserving of constitutional rights. As the 1960s War on Poverty gave way to the 1970s War on Crime and the 1980s War on Drugs, local police officers like Jon Burge experienced less scrutiny in their daily use of illegal or unconstitutional methods.

Indeed, the Chicago Police Department (CPD) that Jon Burge joined in 1970 had earned a long-standing reputation for inefficiency, corruption, brutality, and racism. In the 1920s and 1930s, Chicago detectives became notorious for using the so-called third degree to coerce confessions from suspects. A national movement to professionalize police departments in the mid-20<sup>th</sup> century culminated in the implementation of widespread reform in Chicago under police superintendent O.W. Wilson from 1960 to 1967. Many of Wilson's improvements, however, simply papered over the seedy underbelly of the CPD with modern public relations and community outreach.

In 1972, Burge joined a group of detectives working at police Area 2, a large jurisdiction covering much of the far South and Southeast Sides, including his childhood home. His first supervisor faced allegations of abuse long before Burge arrived. To complement the standard methods detectives relied on to make unwilling suspects talk, Burge brought a new innovation—electroshock torture. Some people believe he learned this technique in the U.S. Army. From fall 1968 through late summer 1969, Burge served as a Military Policeman (MP) in Vietnam. While there is no evidence that Burge ever participated directly in an interrogation of a Vietnamese prisoner of war, the forward base he worked at later became associated with numerous allegations of electroshock torture. If Burge did not directly practice electroshock torture in Vietnam, he easily could have caught word of the technique.

From white resistance to black mobility in the 1950s, to racialized war in a foreign nation in the 1960s, to policing the streets of post-industrial Chicago in the 1970s, Burge's life experiences shaped his attitudes and contributed to his decision to torture black men in police custody. This illegal behavior helped Burge and his colleagues coerce confessions, close cases, and earn promotions, while punishing African American men they saw as undeserving of constitutional and human rights.



## Historical Background Essay: Chicago and Institutional Racism

Elizabeth Todd-Breland, PhD

Assistant Professor of History, University of Illinois at Chicago

Institutional racism refers to racially discriminatory policies and practices carried out by institutions and having a disparate impact on different racial groups. Institutional racism has a long history in Chicago, as does the effort to end institutional racism. Indeed, laws were passed in Chicago during the 1870s that provided for black voting rights and outlawed segregation (legally separate public spaces for blacks and whites—e.g., schools). These laws were not always enforced, however, and segregation persisted in employment, housing, and schooling.

Between World War I and 1970, 7 million African American migrants traveled from the South to the North as part of the Great Migration. They left the virulent racism and economic hardships of the South and traveled to northern cities for the promise of greater social freedoms and economic opportunities in northern industrial economies. More than half a million of these migrants came to Chicago where, instead of the gilded image of a land of opportunity, they often encountered harsh winters and cramped living conditions of the South Side's Black Belt. Black families were crowded into this densely populated community by housing segregation and its resulting school segregation, employment discrimination, and racist policies that limited African Americans' opportunities for financial and geographic mobility. For those living in Chicago's black communities, however, segregation also encouraged congregation, the development of black institutions (black banks, newspapers, social/civic organizations, religious groups, etc.) and a unique sense of kinship amongst people in the neighborhood.

### Housing Policies and Racism

Segregation in housing was policed by neighborhood groups, white racial violence, discriminatory governmental, real estate, and banking practices, and public housing policies.

**Redlining:** Redlining is the practice of denying homeowners loans and insurance based on the race and/or class of residents. In the 1930s, the New Deal Home Owners' Loan Corporation (HOLC) initiated redlining—dividing neighborhoods up by “quality” (and desirability for lending). The lowest rated neighborhoods were almost always areas where blacks lived, regardless of whether the residents of the community could afford to pay a mortgage. At various times Latinos, Asians, and Jews were also redlined. These policies made (re)development and investment in black communities very difficult.

**Racial Restrictive Covenants:** White homeowners entered into contracts that prohibited the sale or lease of property in their neighborhoods to African Americans. The use of racially restrictive covenants increased during the 1920s, with the influx of southern black migrants. These agreements barred African Americans from living in many white areas of the city. The U.S. Supreme Court struck down racially restrictive covenants nationally in 1948 (*Shelley v. Kraemer*), but such agreements had already reinforced segregation in Chicago.

**Blockbusting:** White real estate agents and speculators scared white homeowners into thinking that black people were going to move into their neighborhoods; or example, on an all-white block near a racially transitioning area, they would hire a black person to walk down the street and inquire about purchasing a home in the area. The white agents would then use the ensuing panic to buy white homeowners' homes at a low price and resell the same homes at a higher price to African Americans who were largely frozen out of the traditional lending market by racist banking practices.

**Contract Loans:** Buyers shut out from conventional lending are offered an alternative: make monthly payments on a home directly to the seller. They receive the deed only once the property is entirely paid off, 20

or 30 years down the road. Meantime, they have few of the legal protections of a typical home buyer. They don't build equity with time. They can be easily evicted. If that happens, they lose their investment. Between the 1930s and 1960s, contract lending was in some cities the primary means middle-class blacks had to buy homes. When families fell behind on payments or repairs, they were swiftly evicted. To make payments, residents had to put more people under one roof and didn't have money to pay for upkeep of homes, adding to the decline of neighborhood housing stock.

**Public Housing Only in Black Neighborhoods:** Early public housing was segregated. Whites opposed—often violently—the building of public housing in their communities. Public housing for black residents was almost exclusively built in black areas cleared by urban renewal or adjacent to existing overcrowded/struggling black communities. In 1969 a judge ordered the CHA to build scattered-site housing elsewhere in the city. Rather than comply with this order, the CHA virtually stopped building family housing and almost exclusively built housing for elderly tenants.

## Education

Since most public schools assigned attendance areas based on neighborhood, segregation in schooling was closely tied to patterns of residential segregation. In 1922 the Board of Education implemented a strict neighborhood schooling policy complementing the 1917 Chicago Real Estate Board's policy to confine black residents to certain neighborhoods. A 1958 investigation by the NAACP's *Crisis* magazine found that CPS schools were more segregated than the city as a whole. School attendance areas were meticulously districted, and new schools were built to maintain separate black and white schools.

Into the 1960s, schools in black neighborhoods often ran on double and triple shifts to accommodate overcrowding—with black students attending schools for only a few hours each day. Mayor Richard J. Daley's appointed Superintendent of Schools Benjamin Willis and the Chicago Board of Education refused to alleviate overcrowding by granting black students access to open seats in nearby under-enrolled white schools. Black and white schools were separate and unequal.

In local actions and massive citywide protests, black parents, students, and civil rights organizations mobilized around the problem of overcrowding in schools serving black children. In response, Willis ordered building of portable classrooms at overcrowded black schools. Willis and these makeshift mobile classrooms, dubbed "Willis Wagons," became prime targets for protests. Chicago Civil Rights Coalition, Coordinating Council of Community Organizations (CCCO), organized a Freedom Day school boycott in October 1963. Nearly 225,000 students (almost half of all CPS students) stayed home from school. In February 1964 another 175,000 students stayed home to boycott the schools. These actions demanded desegregation and more equitable resources and materials for black students. In 1968 attempts to use one-way busing (moving a small number of black students into white schools) to desegregate schools in South Shore and Austin sparked protests by white and black parents. White parents who opposed busing didn't want their children in school with black students and black parents argued that their students were worthy of quality neighborhood schools in their own communities. In another round of school boycotts in 1968, African Americans demanded community control of schools.

## Employment

Historically, African Americans, Latinos, and women were the "last hired, first fired" in many forms of employment in the city. During the 1960s and 1970s, these practices were challenged. In the late 1960s, for example, black teachers waged major battles against the Chicago Teachers Union's lack of attention to the needs of black students and teachers. By 1969, more than half of CPS students were black, but black teachers only accounted for 34 percent of the teaching force. For years, black teachers were denied positions in schools

without a significant majority of black students. While the law did not sanction these actions, school administrators and many white principals used discretionary hiring practices to limit the schools where black teachers and administrators could work.

African American teachers made up a disproportionately large number of Full-time Basis Substitutes (FTBs). By 1963, FTBs constituted a quarter of the CPS teaching force and, by some estimates, 90 percent of FTBs were African American. FTBs were able to teach because they met the requirements for certification by the State of Illinois, but they were not considered certified in CPS because they had not passed the Chicago Board of Education's certification exam. Many argued that this exam explicitly discriminated against black teachers. Teachers claimed that the oral part of the exam was used to deny black teachers' certification, much in the way that subjective "literacy tests" were administered in the South to prevent African Americans from voting. Relegating the majority of black teachers to FTB status allowed the Chicago Board of Education to uphold faculty segregation. It prevented the majority of black teachers from easily requesting transfers, a benefit extended to certified teachers. FTBs were paid less, easier to fire than certified teachers, and barred from full voting rights in the union. CPS officials could also more easily transfer FTBs to break up groups of teachers participating in civil rights activism. The CTU leadership largely ignored these issues facing black FTBs.

Organizing by black teachers, students, and community organizations pressured the Board of Education to hire, certify, and promote more black teachers, administrators, and staff, significantly transforming the demographics of CPS employees. In the decade following the 1969 CTU strike, the number and proportion of black teachers, administrators, and CPS employees increased significantly. In 1969 African Americans made up only 34 percent of teachers (7,844 teachers) and 24 percent of the supervisory and administrative staff (377 employees) employed by the Board of Education. However, by 1978, African Americans became a majority of CPS employees. By 1979, African Americans constituted 43 percent of the teaching staff (11,068 teachers), 39 percent of the administrative staff (553 employees), and 60 percent of the clerical and service support staff (12,460 employees) in CPS. As their numbers grew, black educators' power grew within the CTU. In 1984, Jacqueline Vaughn became the first African American, woman, and elementary school teacher to head the CTU.

Black police officers also challenged their underrepresentation in the police force and promotion and assignment practices. In 1973 leaders of the Afro-American Patrolman's League filed a series of lawsuits that challenged the police force's hiring and promotion practices and the discriminatory implementation of medical tests that were used to weed out minority applicants.

## **Deindustrialization**

For African Americans, the impact of deindustrialization was particularly painful. Black unemployment rates increased further with the decline of low-skilled relatively higher paying industrial work in cities. In the postwar period, as urban manufacturing plants closed across the Northeast and Midwest, black workers were left facing a labor market constricted by discrimination and a spatial mismatch between their location in the city core and expanding job opportunities in racially exclusionary suburbs and the growing "Sunbelt" economies in the South and West.

In 1954 Chicago's manufacturers employed almost 500,000 production workers. By 1982, they employed only 162,000 such workers. This particularly impacted black workers, who disproportionately found work in the low-skilled manufacturing sector. Deindustrialization, including the loss of manufacturing, trade jobs, and related industries, also led to greater racial inequality in income and employment rates. The impacts of these economic changes led to increases in black unemployment, poverty, and reliance on public assistance programs. Rather than address the structural changes in the economy that shaped the lives of black families, policymakers and the

public shifted attention to the alleged pathology of black women and families as a primary cause of urban black poverty.

## Historical Background Essay: Crime and Policing in Chicago

Andrew Baer, Ph.D.

Assistant Professor of History, University of Alabama at Birmingham

Jon Burge and other white detectives under his command tortured more than 120 black criminal suspects between 1972 and 1991, a period in which crime rates soared across the United States and politicians obsessed over issues of law and order. Gathered by local law enforcement officials and compiled by the Federal Bureau of Investigation, crime rates have always been unreliable and vulnerable to manipulation. Indeed, crime rates only reflect the number of offenses actually reported to the police, a small portion of the total number of crimes committed each year. Nevertheless, these flawed statistics hold significant political and social consequences and have the power to shape historical outcomes. In the 1970s and 1980s, a perceived crisis over rising crime rates played an important role in explaining the persistence of police torture in Chicago and the impunity enjoyed by its perpetrators.

The rise of reported incidents of *violent* crime, in particular, often lead to panic and pressure on public figures to find a solution. Among scholars who study historical crime trends, homicide rates often stand in as a proxy for violent crime rates as a whole, as homicides are among the most accurate of all crime statistics. For most of the period 1900 to 1965, homicide rates in Chicago fluctuated around a rate of 10 per 100,000 people. In the 1920s, however, the homicide rate doubled to nearly 20 per 100,000. This increase—mirrored in other large cities as well—changed public perception of the crime problem, triggered fear and panic, inspired local and national officials to declare a war on crime, and raised public tolerance for police misconduct. With crime seemingly out of control, many local residents proved willing to turn a blind eye to police abuse if it meant the streets would be made safe again. When crime rates began to drop during the Great Depression, local people became less willing to tolerate police misconduct. The 1930s witnessed increased scrutiny of law enforcement and led to many important reforms, including the apparent decline of the so-called third degree—police abuse of criminal suspects during interrogation. Throughout the 1940s and 1950s, crime rates in big cities like Chicago remained relatively low and public attention to issues of crime and policing ebbed.

In the ten years after 1965, however, violent crime rates in cities across the United States soared. As local police departments professionalized and improved their recordkeeping, more people became willing to turn to the police for help, and crime appeared to be on the rise. In Chicago, for example, the total number of murders in 1965 was 395. In 1974, the total number of murders had risen to an all-time high of 970 (for reference, the total number of murders in Chicago in 2015 clocked in around 468, a slight uptick from recent lows). The average number of murders each year from the early 1970s through the early 1990s was roughly double what it had been in the four preceding decades. Beginning in the mid-1990s, murders started to decrease once again. Therefore, the peak years of murder in twentieth-century Chicago, measured in real numbers, corresponded remarkably with the police career of Jon Burge, who served with the Chicago Police Department from 1970 to 1991.

The relationship between crime and policing, however, has never been straightforward, and political considerations often determine law enforcement outcomes. Much as in the 1920s, public concern over the apparent crime wave sanctioned a reactionary and punitive government response from the late-1960s forward. In addition to the increase in murders and other violent felonies, public officials also reacted to the rise in protests and civil disobedience demonstrated by the civil rights movement, the anti-war movement, the student movement, the women's rights movement, and the burgeoning gay rights movement. Adding to this general sense of lawlessness, hundreds of American cities erupted in so-called urban riots each summer between 1964 and 1968, highlighted by the Watts rebellion of 1965, urban disorder in Detroit and Newark in 1967, and the mass outpouring of anger and grief in Chicago, Washington, D.C., and elsewhere following the assassination of

Martin Luther King, Jr. in April 1968. In the eyes of elected officials, police administrators, and other members of law enforcement, America seemed to have entered a period of widespread disregard for public safety and rampant disrespect for the rule of law. Capitalizing on these fears, politicians championed the cause of law and order and launched a series of wars on crime.

In Chicago, police administrators and mayors struggled to contain the growing crime crisis beginning in the mid-1960s. Mayor Richard J. Daley, in office from 1955 until 1976, controlled most of Chicago's municipal departments, including the police, as the head of a powerful political machine. Determined to bolster the city's image and to avoid national scrutiny, Daley and his successors sought to clamp down on crime while reaping new federal anti-crime resources. After the retirement of a reform-minded police superintendent in 1967, Mayor Daley and his hand-picked superintendents responded to the crime problem with an aggressive crackdown on targeted communities, particularly African American neighborhoods on the city's South and West Sides.

Due to decades of discrimination in housing, education, employment, health, and criminal justice, many black neighborhoods suffered disproportionately from high levels of crime. Rather than address the crime problem by attacking its social and economic roots, Daley and other big city mayors chose instead to increase funding for the police, including special tactical units, anti-gang operations, and political surveillance of civil rights organizations. Beginning in the late 1960s, the Chicago Police Department's war on gangs morphed into a never-ending war on crime. Driven by political and economic incentives coordinated from Washington, the militarization of local police departments in the 1970s and 1980s triggered widespread misconduct and brutality at the local level. Fought primarily in poor and non-white neighborhoods, the national crime war devastated African American communities like Chicago's South Side, where racist police officers like Jon Burge and his men operated with little apparent supervision.

The torture regime operating at Area 2 in the 1970s and 1980s responded, in part, to the escalating crime crisis of the 1970s, when the local murder rate skyrocketed. But the detectives' willingness to resort to torture also reflected the political possibilities of the times. If professional, personal, and racial considerations convinced Burge and his men to coerce confessions through intimidation and violence, they were emboldened by the protection and encouragement they received from other members of law enforcement. While police violence has persisted over time, the political and social climate of the 1970s and 1980s—a period of crime panic and bipartisan consensus on issues of law and order—ensured that Burge and his men would operate with impunity. Most public officials, members of the corporate media, and much of the white public tolerated police abuse in a period of perceived crime crisis

However, not all Chicagoans jumped on board the law and order bandwagon. Many local people, especially African Americans, opposed the criminal justice crackdown of the 1970s and 1980s. Even those black leaders and residents who called for police protection from violent crime insisted that the local crime war be fought with efficiency and professionalism. African Americans living in Chicago's poorest neighborhoods wanted protection from violent crime and violent police alike, demanding a war on crime, but one fought on humane and nondiscriminatory terms.

## Historical Background Essay: Government Response to Violations of Civil Rights

Joey Mogul, J.D.  
Partner, People's Law Office

On June 28, 2010, after a twenty-nine year battle for justice, former Chicago Police Commander Jon Burge was convicted in federal court for perjury and obstruction of justice in connection with his torture of more than 110 African American men on Chicago's South Side. Burge's criminal prosecution followed the release and exoneration of 14 wrongfully convicted torture survivors and the City of Chicago's payment of more than \$20 million in settlements in nine civil rights cases. Burge's conviction marked a major victory, as did the City's 2015 agreement to a reparations package to provide some compensation for torture survivors and their families. These were victories won through creative, principled, and persistent litigation in the courts and tireless activism in the streets and at City Hall. They were the product of attorneys, activists, torture survivors, and their family members working together, empowering and propelling one another, to fight on year after year.

Throughout Burge's reign of terror from 1972 to 1991, local and federal officials repeatedly received concrete and credible information regarding the torture, but nevertheless refused to take action. In February of 1982, then Cook County State's Attorney Richard M. Daley (later to become Mayor of Chicago) was advised that Burge and his men electrically shocked Andrew Wilson, burned him against a radiator, suffocated him with a plastic bag, and beat and kicked him. Instead of initiating a criminal investigation into Burge's crimes, Daley prosecuted Wilson for the murder of two white police officers based on a confession elicited by this torture.

It was politically expedient for Daley and other politicians to credit the word of white police officers closing scores of criminal cases by securing convictions based on these coerced confessions. It was also convenient to discredit, disbelieve, and ignore the torture survivors, who were black, poor, unsympathetic, and, in many cases, like Wilson, were accused of violent crimes. Emboldened by the State's Attorneys' and CPD's failure to take any action in 1982, Burge and his detectives went on to torture an additional 74 men with impunity over the next nine years.

Facing unrelenting resistance in the courts and long odds fighting City Hall, the State's Attorney's Office, and the CPD, attorneys and organizers nevertheless persisted in their efforts to obtain justice for the torture survivors. In 1986, Wilson filed a *pro se* law suit in federal court against Burge; the case was subsequently taken up by lawyers from the People's Law Office (PLO). This litigation became the vehicle for discovering the overwhelming evidence of the CPD's pattern and practice of torture under Burge.

During and after Wilson's civil trial in the late 1980s, the Task Force to Confront Police Violence, Citizens Alert, and approximately 50 other local organizations ranging from Clergy and Laity Concerned to Queer Nation routinely demonstrated outside the federal courthouse, at Police Headquarters, and at City Hall, challenging then Mayor Daley and the Superintendent of the CPD to investigate and stop the torture. Attorneys and activists repeatedly orchestrated presentations and demonstrations at Chicago Police Board and City Council demanding Burge's termination from the CPD. Subsequently, the Office of Professional Standards (OPS) re-opened investigations into several torture cases, and in 1990 Amnesty International issued a report requesting a criminal investigation. Ultimately, the OPS sustained Wilson's allegations of torture, resulting in Burge's termination from the CPD in 1993, a huge victory in the campaign for justice.

Throughout the following decade, the PLO continued to successfully represent torture survivors in federal civil rights cases, further developing evidence that corroborated the systemic torture and racist practices of Burge and his men. Much of the litigation and organizing efforts, however, shifted to those who remained incarcerated on the basis of confessions elicited through torture. Torture survivors on Illinois' death row began to organize on their own behalf, dubbing themselves the Death Row 10 (later the Death Row 11). They were represented by a



coalition of attorneys from Northwestern University's legal clinics, the Capital Defenders' Office, the Cook County Public Defenders' Office, the PLO, and private attorneys. The torture survivors and their lawyers collaborated with community organizations, including the Campaign to End the Death Penalty (CEDP), the African American Committee to Free Mumia Abu Jamal and Aaron Patterson, the Illinois Coalition to Abolish the Death Penalty, and the Aaron Patterson Defense Committee to bring attention to their wrongful convictions. The synergistic combination of litigation and organizing educated the media, politicians, and the public about the plight of these torture survivors and resulted in several favorable rulings from the Illinois appellate courts granting new hearings to some of the torture survivors in their post-conviction cases.

Family members of the survivors also took great risks and spoke out on behalf of their imprisoned loved ones. They joined with family members of other death row inmates in a historic meeting with former Illinois Governor George Ryan in 2002, in which they appealed to him to commute all death sentences. The campaign for the Death Row 11 culminated with Ryan pardoning four torture survivors on the basis of their innocence. Moreover, the atrocities committed in the torture cases were one of the factors Ryan considered when he commuted the death sentences of all people on Illinois's death row in 2003, another monumental victory in the campaign for justice.

Meanwhile, neither Burge nor any of the detectives under his command were prosecuted for their crimes of torture, despite the wealth of evidence against them. This complete lack of accountability led to the formation of the Campaign to Prosecute Police Torture, a coalition of community organizations and attorneys, including the Mac Arthur Justice Center, Citizens Alert, Justice Coalition of Greater Chicago, Operation Rainbow Push, CEDP, and the PLO. In 2002, the Campaign successfully filed a petition securing the appointment of special prosecutors to criminally investigate Burge and other detectives for their crimes of torture and abuse, as well as for the perjury they engaged in when covering up their misconduct.

In the absence of any criminal indictments, a group of attorneys and organizers coalesced again two years later to bring the torture cases to the international arena. In May of 2006, advocates from Chicago and the Law Enforcement Working Group of the US Human Rights Network, with the assistance of the Midwest Coalition for Human Rights, presented the Chicago Police Torture cases to the U.N. Committee Against Torture (U.N. CAT) in Geneva, Switzerland. The Committee subsequently issued a scathing indictment of the U.S. government's failure to comply with the Convention Against Torture and called on the U.S. government to "promptly, thoroughly and impartially" investigate the Chicago Police Torture cases and "bring the perpetrators to justice."

In July 2006, the Special Prosecutors concluded their investigation without seeking any indictments, instead issuing a report. The failure to indict Burge or any of the other officers for their repeated acts of torture that the Special Prosecutors concluded had taken place caused widespread community outrage. Armed with the findings in the Special Prosecutors' report and those of the U.N. CAT, attorneys and activists issued a "shadow" report to the Special Prosecutor's Report endorsed by more than 210 human rights, criminal justice, civil rights, and racial justice organizations and individuals nationwide, demanding Burge's prosecution and relief for the survivors.

The report led to dramatic hearings before the Cook County Board and Chicago City Council. Subsequently, the Cook County Board passed a resolution calling on the U.S. Attorney to criminally investigate Burge. City Council Aldermen advocated publicly for his prosecution as well. The CEDP continued to stage spirited demonstrations demanding new trials for the torture survivors behind bars. Black People Against Police Torture, a newly formed organization, initiated a campaign to oppose Chicago's bid for the 2016 Olympic Games, asserting the international human rights violations implicated by the torture cases disqualified the City from consideration as a host city.

In October 2008, the U.S. Attorney’s Office in Chicago, in conjunction with the Department of Justice, indicted Burge for crimes of perjury and obstruction of justice, based on the fact that he lied under oath in a civil rights case when he denied he used, or was aware of the use of, torture techniques.

Burge was tried in June 2010. Four of the torture survivors—Anthony Holmes, Melvin Jones, Gregory Banks, and Shadeed Mu’min—courageously testified at his trial, reciting the torment and anguish they suffered when Burge and his men tortured and taunted them at Area 2 police headquarters. Burge was ultimately found guilty by a jury of all three counts.

On January 20 and 21, a two-day sentencing hearing was held in a courtroom packed with torture survivors, family members, activists, attorneys, and community members. Again, Anthony Holmes testified, recounting his torture and describing its long lasting effects he struggles with to this very day:

I still have nightmares, not as bad as they were, but I still have them. I wake up in a cold sweat. I still fear that I am going to go back to jail for this again. I see myself falling in a deep hole and no one helping me to get out. That is what it feels like. I felt hopeless and helpless when it happened, and when I dream I feel like I am in that room again, screaming for help and no one comes to help me. I keep trying to turn the dream around but it keeps being the same. I can never expect when I will have the dream. I just lay down at night, and then I wake up and the bed is soaked.

I still think I shouldn’t have let Burge do that to me, but there was nothing I could do. I keep thinking how I can get out of it, but there was nothing I could do. I remember looking around the room at the other officers and I thought one of them would say that was enough and they never did.

At the conclusion of the hearing, the Honorable Judge Joan Lefkow sentenced Burge to serve four and half years in prison, twice the amount recommended under the federal sentencing guidelines. In doing so, Judge Lekow noted the letters and petition she received, signed by over 1,000 people:

those statements describe brutality at your hands or those under your supervision or command, some even more appalling than the torture the witnesses here have testified about.

One remarkable thing about the statements was how many came from outside the Chicago area. These people say they had to leave Chicago because they were terrified that the police would do this to them again.

One statement from a prisoner, however, will probably haunt me the longest. This man reports that he has been in prison for 30 years. He stated he was 17 when he was arrested while walking down the street and brutally tortured until he confessed to a murder. He said, I had the body of a man; but I was a child inside. He remains in prison for a crime he insists he did not commit, being abandoned by family and friends who trusted that the police would not have charged him had he not done the crime...

While Burge’s conviction was a tremendous step forward along the path of accountability and justice, as were the subsequent reparations agreement and apology from the City of Chicago, there is still more work to be done. African American men remain in prison as a result of convictions based in whole or in part upon their coerced confessions. Further, Burge did not act alone, and the other detectives involved in torturing people to secure coerced confessions must also be held accountable. The struggle for justice must continue.

